

**UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR
FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL**



**ANÁLISIS DEL DISCURSO QUE SE CONSTRUYE SOBRE
CIUDADANÍA EN EL PROGRAMA “BARQUITO DEL
PAPEL” MOVIMIENTO RADIAL INFANTIL POR
DISTRITO FM (RADIO PÚBLICA DE QUITO)**

**TRABAJO DE GRADO PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
LICENCIADA EN COMUNICACIÓN SOCIAL**

PAMELA RADHAJI FUENTES CARVAJAL

DIRECTOR: Dr. HUGO SEMIDIO DE LA TORRE CADENA

**Quito – Ecuador
2013**

DEDICATORIA

Esta tesis es fruto de mi compromiso conmigo mismo, este trabajo me mostró a misma como una persona de constancia y tenacidad.

Al culminarla, mi corazón se llena de alegría porque sé que he cumplido con una de las pruebas más complicadas en mi vida profesional.

También es un reconocimiento al apoyo de mis padres, hermanos y a la Familia Aguilar Morán pues, ellos me apoyaron en toda mi carrera y creyeron en mí como profesional y ser humano.

Un reconocimiento especial, a mi madre Cecilia Carvajal y a mis abuelas Erlinda Flores, Guadalupe Carvajal y Gloria Morán, las cuatro por ser mis ángeles.

Agradezco con afecto el apoyo de mis amigas, que mantuvieron firme su apoyo en los momentos más difíciles. A mi tutor Sammy De la Torre, por su amistad, profesionalismo y cariño.

AGRADECIMIENTO

Mi tesis de grado me lo dedico, porque es la muestra de mi trabajo y tenacidad.

A Dios por darme la fuerza necesaria para realizar mi tesis.

A mis padres, por su cariño y apoyo constante, por su fe y lucha incesante contra la adversidad y la tristeza.

A la familia Aguilar Morán, por abrirme las puertas de su casa, de su corazón y por apoyarme en mi carrera.

A mi tutor Sammy De la Torre por creer en mí y apoyarme con su profesionalismo y cariño.

A mis abuelas por su ejemplo de amor y fuerza.

AUTORIZACIÓN DE LA AUTORIA INTELECTUAL

Yo, Pamela Fuentes Carvajal, en calidad de autora del trabajo de investigación o tesis realizada sobre “Análisis del discurso que se construye sobre ciudadanía en el programa Barquito del papel movimiento radial infantil por Distrito FM (Radio Pública de Quito)”, por la presente autorizo a la UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR, hacer uso de todos los contenidos que me pertenecen o de parte de los que contiene esta obra, con fines estrictamente académicos o de investigación.

Los derechos que como autor me corresponden, con excepción de la presente autorización, seguirán vigentes a mi favor, de conformidad con lo establecido en los artículos 5, 6, 8; 19 y demás pertinentes de la Ley de Propiedad Intelectual y su reglamento.

Quito, 17 de diciembre de 2013



CC.

pamradha@gmail.com

CERTIFICADO

En mi condición de Director de Tesis, certifico que la señorita Pamela Fuentes Carvajal, ha desarrollado la tesis de grado titulada “Análisis del discurso que se construye sobre ciudadanía en el programa Barquito del papel movimiento radial infantil por Distrito FM (Radio Pública de Quito)”, observando las disposiciones institucionales que regulan esta actividad académica, por lo que autorizo para que la mencionada señorita reproduzca el documento definitivo, presente a las autoridades de la Carrera de Comunicación Social y Proceda a la exposición de su contenido bajo mi dirección.



Dr. Hugo De la Torre
Director

ÍNDICE DE CONTENIDO

| | |
|--|-----|
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTOS | iii |
| AUTORIZACIÓN DE LA AUTORÍA INTELECTUAL | iv |
| HOJA DE APROBACIÓN DEL DIRECTOR DE TESIS | v |
| ÍNDICE DE CONTENIDO | vi |
| RESUMEN | ix |
| ABSTRACT | x |
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| JUSTIFICACIÓN | 3 |

CAPÍTULO I

COMUNICACIÓN

| | |
|--|----|
| 1.1. Introducción | 4 |
| 1.2. Teoría de los medios de comunicación | 5 |
| 1.3. Los medios de comunicación | 9 |
| 1.4. Medios de Comunicación Públicos | 12 |
| 1.5. Medios públicos en Ecuador | 14 |
| 1.6. Medios Públicos en Quito y la Radio Municipal | 17 |
| 1.7. Lo Público y lo Privado | 18 |
| 1.8. Los Medios de Comunicación y los niños | 21 |
| 1.9. Los niños en los medios de Ecuador | 23 |

CAPÍTULO II

CIUDADANÍA

| | |
|--|----|
| 2.1. Introducción | 25 |
| 2.2. La ciudadanía en Ecuador | 34 |
| 2.3. La Revolución Ciudadana | 47 |
| 2.3. La ciudadanía y la Revolución Ciudadana | 51 |

CAPÍTULO III

EL DISCURSO

| | |
|--|----|
| 3.1. Introducción | 55 |
| 3.2. Análisis del Mensaje | 60 |
| 3.2.1. Discurso científico tecnológico | 60 |
| 3.2.2. Discurso Estético | 60 |
| 3.2.3. Discurso religioso | 60 |
| 3.2.4. Discurso Retórico | 60 |
| 3.2.5. Discurso Educativo | 61 |
| 3.2.6. Discurso Cotidiano | 61 |
| 3.3. Usos del discurso | 61 |
| 3.4. El ordenamiento del discurso | 61 |
| 3.4.1. Estrategias de inicio | 61 |
| 3.4.2. El desarrollo | 62 |
| 3.4.3. Estrategias de cierre | 62 |
| 3.4.4. Esquemas generales | 62 |
| 3.5. Estrategias | 64 |
| 3.5.1. De fondo | 64 |
| 3.5.2. De superficie | 65 |
| 3.6. El relato | 66 |

CAPÍTULO IV

Análisis del discurso de ciudadanía del programa radial Barquito de Papel

| | |
|---|----|
| 4.1. Programa Radial Barquito de papel Movimiento Radial infantil | 68 |
| 4.1.1. Descripción | 69 |
| 4.1.2. Contenidos | 70 |
| 4.1.3. Formatos | 70 |
| 4.2. Análisis del discurso del programa Barquito de Papel | 71 |
| 4.2.1. Barquito de papel del 19 de mayo | 71 |
| 4.2.1.1. Tipo de discurso | 72 |
| 4.2.1.1.1. Discurso Educativo | 72 |
| 4.2.1.1.2. Discurso Cotidiano | 72 |
| 4.2.1.1.3. Discurso Retórico | 72 |
| 4.2.1.2. Uso del discurso | 73 |
| 4.2.1.2.1. Informativo Explicativo | 73 |
| 4.2.1.3. Ordenamiento del discurso | 73 |
| 4.2.1.3.1. Personalización y puesta en escena | 73 |
| 4.2.1.3.2. Desarrollo Redundante | 74 |
| 4.2.1.3.3. Cierre previsible | 74 |
| 4.2.1.4. Estrategias | 74 |
| 4.2.1.4.1. De Fondo | 74 |
| 4.2.1.4.2. De superficie | 76 |
| 4.2.2. Barquito de Papel del 26 de mayo | 77 |
| 4.2.2.1. Tipo de discurso | 77 |
| 4.2.2.1.1. Discurso Educativo | 77 |
| 4.2.2.1.2. Discurso Retórico | 77 |
| 4.2.2.2. Uso del discurso | 78 |
| 4.2.2.2.1. Discurso persuasivo y explicativo | 78 |
| 4.2.2.3. Ordenamiento del discurso | 78 |
| 4.2.2.3.1. Personalización | 78 |

| | |
|--|----|
| 4.2.2.3.2. Desarrollo Redundante | 78 |
| 4.2.2.3.3. Cierre previsible | 78 |
| 4.2.2.4. Desarrollo del tema | 79 |
| 4.2.2.4.1. Lineal y redundante | 79 |
| 4.2.2.5. Estrategia | 79 |
| 4.2.2.5.1. De Cierre | 79 |
| 4.2.2.5.2. De Fondo | 79 |
| 4.2.2.5.3. De Superficie | 80 |
| 4.2.3. Programa Barquito de Papel 2 de junio | 80 |
| 4.2.3.1. Tipo de discurso | 80 |
| 4.2.3.1.1. Discurso Educativo | 80 |
| 4.2.3.1.2. Discurso Cotidiano | 81 |
| 4.2.3.1.3. Discurso Retórico | 81 |
| 4.2.3.2. Uso del discurso | 81 |
| 4.2.3.2.1. Informativo Explicativo | 81 |
| 4.2.3.3. Ordenamiento del discurso | 82 |
| 4.2.3.3.1. Personalización y Corazón del Asunto | 82 |
| 4.2.3.3.2. Desarrollo Redundante y lineal | 82 |
| 4.2.3.3.3. Cierre previsible | 82 |
| 4.2.3.4. Estrategias | 82 |
| 4.2.3.4.1. De Fondo | 82 |
| 4.2.3.4.2. De superficie | 83 |
| 4.2.4. Programa Barquito de Papel del 9 de junio | 84 |
| 4.2.4.1. Tipo de discurso | 84 |
| 4.2.4.1.1. Discurso Educativo | 84 |
| 4.2.4.1.2. Discurso Cotidiano | 85 |
| 4.2.4.1.3. Discurso Retórico | 85 |
| 4.2.4.2. Uso del discurso | 85 |
| 4.2.4.2.1. Informativo Explicativo | 85 |

| | |
|---|----|
| 4.2.4.3. Ordenamiento del discurso | 85 |
| 4.2.4.3.1. Personalización y Corazón del Asunto | 85 |
| 4.2.4.3.2. Desarrollo Redundante y lineal | 85 |
| 4.2.4.3.3. Cierre previsible | 85 |
| 4.2.4.4. Estrategias | 86 |
| 4.2.4.4.1. De Fondo | 86 |
| 4.2.4.4.2. De superficie | 86 |
| CAPITULO V | |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | |
| 5.1. Conclusiones | 88 |
| 5.2. Recomendaciones | 90 |
| BIBLIOGRAFÍA | 91 |

Análisis del discurso que se construye sobre ciudadanía en el programa Barquito del papel movimiento radial infantil por Distrito FM (Radio Pública de Quito)

Discourse analysis is built on citizenship in the program paper Barquito childhood District radial movement FM (Public Radio Quito)

RESUMEN

Se analiza el término ciudadanía en el programa Barquito del papel movimiento radial infantil por Distrito FM (Radio Pública de Quito).

Se describen las categorías de comunicación, medios de comunicación, discurso y estrategias discursivas. Presenta un recorrido histórico por las escuelas de comunicación, sus características, funciones e incidencia en la sociedad. Reseña el rol de los comunicadores en la formación de opinión pública y la relación existente entre lo público y lo privado. Examina el actuar de los niños en los programas de los medios de comunicación en Ecuador.

Define los tipos de discursos, los usos y las estrategias utilizadas en el análisis del discurso. Describe la estructura del programa Barquito de papel y aplica el método de análisis del discurso de Daniel Prieto. Utiliza cuatro programas para el análisis del mensaje. Se concluye que la participación de los niños en el programa es pasiva y que la construcción de la ciudadanía en el Gobierno de Rafael Correa continua configurándose en la esfera pública.

PALABRAS CLAVE: RADIO/ PROGRAMA DE RADIO/ ANÁLISIS DEL DISCURSO/ ESTRATEGIAS DISCURSIVAS / CIUDADANÍA / RADIO PÚBLICA

ABSTRACT

The term citizenship is analyzed in the radio broadcasting program Barquito de Papel, an infantile radio movement, broadcasted through Distrito FM (Quito Public Radio). Communication categories, communication mass media, speech analysis and speech strategies are described. There is a historical visit to communication schools, a description of their characteristics, functions and incidence on the society.

There is a brief description of journalists in the formation of the public opinion and the relation between the public and private agencies. An analysis was made on children's behavior, in programs broadcasted in mass media in Ecuador, mostly in public mass media.

Diverse speech types, processes and strategies used in speech analysis are defined. Structure of the program Barquito de Papel is described, for which the Daniel Prieto's speech analysis method was applied. Four programs are used to analyze the message. It was concluded that children's participation in the program is passive and building of citizenship promoted by Rafael Correa's government is under configuration in the public field.

KEYWORDS: RADIO / RADIO PROGRAM / SPEECH ANALYSIS / SPEECH STRATEGIES / CITIZENSHIP / PUBLIC RADIO

INTRODUCCIÓN

En Ecuador, el concepto de ciudadanía existe desde que el país entró al Período Republicano. A partir de entonces se han transformado de acuerdo con la evolución política, económica y cultural del Estado. Sin embargo, en los últimos seis años este concepto retomó en la comunidad un sentido de propiedad y de uso. Esto debido, sobre todo, a la difusión que el Gobierno de Rafael Correa da al concepto. Para su régimen este es uno de los pilares que sostiene el plan político. Eso se puede observar inclusive desde los lemas que emplea, uno de ellos reza: “*La revolución ciudadana avanza*”.

La difusión de este concepto se ha realizado a través de varios canales; entre ellos, los medios de comunicación, especialmente los públicos, en los que se presentan a diario contenidos informativos, de entretenimiento, propagandísticos y más. Uno de ellos es el espacio de entretenimiento infantil *Barquito de papel* que se transmite una vez por semana, en Radio Pública de Quito. En ese programa, el concepto de ciudadanía se presenta de varias maneras.

La investigación analiza el discurso de ciudadanía que se transmite a través del programa *Barquito de papel*, Movimiento Radial Infantil por Distrito FM (Radio Pública de Quito), describe los contenidos del programa infantil, señala el contexto en el que se difunde el discurso de ciudadanía, identifica las estrategias discursivas y analiza las ideas de ciudadanía que circulan en el programa para contrastarlas con el discurso sobre ciudadanía que promueve el Gobierno actual.

Los objetivos mencionados se consiguen a través del análisis de Discurso, una disciplina que con herramientas cualitativas permite realizar estudios detallados de los mensajes escritos u orales, tanto en el nivel de la producción textual como en su funcionamiento dentro de la sociedad.

Esta investigación es de tipo descriptivo; es decir, describe situaciones y eventos. A partir de una lectura crítica ordenada, metódica y reflexiva nos permitirá descubrir ideas e información y comprender los significados de las palabras en el contexto en que se encuentra. Asimismo encontrar la idea principal, hacer inferencias sobre la información implicada pero no expresada, y distinguir entre hecho y opinión.

La obra se divide en cinco capítulos. El primero analiza las teorías de la comunicación, los *mass media*, lo público y lo privado. Hace un recuento de los medios públicos y la situación de ellos en nuestro país y la participación de los niños en estos medios finalmente, presenta una reseña histórica de Radio Municipal.

En el segundo capítulo, se analiza la categoría de ciudadanía durante la historia ecuatoriana y su importancia en 2007, con el inicio de la Revolución ciudadana. Para conocer los aspectos trascendentales de este discurso, en el capítulo tercero, describimos los elementos del análisis del discurso como técnica de visualización de la realidad.

En el cuarto capítulo, analizamos el discurso de ciudadanía en el programa Barquito de papel transmitido por Distrito FM. Este análisis toma el modelo propuesto por Daniel Prieto Castillo en su obra Análisis del mensaje. Por último, presentamos un apartado de conclusiones y recomendaciones como aporte a esta investigación.

JUSTIFICACIÓN

En Quito, la inexistencia de datos concretos sobre la participación de niños y niñas en el medio radio y estudios que demuestren la concepción que tienen los niños con respecto a la ciudadanía y a lo que es ser ciudadano nos impulsa a realizar un análisis del discurso en el programa infantil *Barquito de papel*.

La acción y ejecución del término ciudadanía es determinante para que comunicadores y profesionales reflexionen sobre el contenido político sutil que se transmite en un programa infantil.

Al analizar el discurso de ciudadanía transmitido en una radio pública, la sociedad determinará el papel que juegan los medios de comunicación públicos dentro del contexto actual. Además y se podrá establecer la evolución del tema de la ciudadanía y determinar el nuevo sentido que toma con el Gobierno de Rafael Correa.

CAPÍTULO I

LA COMUNICACIÓN

1.1. Introducción

“La comunicación es el proceso por el cual se transmite una información entre un emisor y un receptor, los elementos que interviene en el proceso de comunicación son: emisor, receptor, código, canal, mensaje y contexto” (Langavin, 2000: 45). La comunicación es fundamental para el desarrollo del pensamiento humano y la construcción de la sociedad. Gracias a ella, los seres humanos pueden interactuar y relacionarse a través lenguaje y de su generación de significados y significantes.

La comunicación es esencial para relacionarnos entre humanos, el fin es intercambiar información, por ello, al ser la comunicación un campo de interacción necesita de dos o más personas que ocupan lugares distintos a la hora de transmitir un mensaje. La transmisión y el manejo de información se dan en la mayoría de seres vivos, pero es el hombre, el único que posee las representaciones necesarias para poder referirse a todo el repertorio de designaciones. Algunas especies solo pueden representar estados fisiológicos y se supone que ninguna especie animal dispone de pautas representativas para expresar sus propias representaciones.

“Para que haya comunicación es necesario un sistema compartido de símbolos referentes, lo cual implica un intercambio de símbolos comunes entre las personas que intervienen en el proceso comunicativo. Quienes se comunican deben tener un grado mínimo de experiencia común y de significados compartidos” (Pasquali, 1975: 57).

La especie humana dispone de instrumentos biológicos de comunicación equivalentes a los que poseen otras especies, pero ha logrado multiplicar su capacidad, sirviéndose de amplificadores tecnológicos como el telégrafo, la radio o la televisión. Así, las representaciones que realiza la mente humana asocia expresiones más complejas eso significa que el hombre realiza un proceso cognitivo lógico al momento de comunicarse característica que no poseen los demás seres vivos.

“Las aptitudes comunicativas conseguidas por otras especies que antecedieron al hombre aportaron el capital evolutivo cuya herencia hizo posible la comunicación humana. Esas aptitudes se amplían y se modifican profundamente cuando resultan modeladas por la propia evolución de nuestra especie. La evolución del hombre ha sido guiada por dos nuevos factores de cambio: la sociedad y la cultura. Pero, a su vez, estas creaciones del hombre han requerido, como condición necesaria (aunque no suficiente) la generalización

de las relaciones comunicativas a todo el ámbito de la interacción humana” (Serrano, 1982: 32).

Para comunicarse el ser humano necesita del lenguaje. La lingüística señala que el lenguaje contiene dos aspectos importantes como son: el habla y la lengua, esta última, contiene signos y códigos que crean palabras y oraciones, que luego son transmitidas, se rige a través de leyes y normas para su funcionamiento y utiliza signos para dar significados a símbolos que son transmitidos por medio del habla. Los signos se interrelacionan y dan sentido a un mensaje y da una visión lógica a la visión del mundo.

La comunicación genera sentidos desde el lenguaje, característica que va más allá de la transmisión de información en medios de comunicación, pues esta Ciencia social aglutina en su accionar teórico más disciplinas que ayudan al entendimiento del comportamiento social de la humanidad. La comunicación es un campo multidisciplinario que “*abarca una multitud de sentidos*” (1997: 17), indica el teórico belga, Armand Mattelart.

Humberto Eco, semiótico italiano, dice que la Comunicación es “*la propia multiplicidad de los códigos y la indefinida variedad de los contextos y de las circunstancias hace que un mismo mensaje pueda codificarse desde dos puntos de vista y por referencias a sistemas de convenciones distintas*” (Eco citado por Marafioti, 2005: 108). Erick Torrico (1997) define la comunicación como:

“Dimensión analíticamente separable de la realidad social y que se refiere a un tipo especial de relaciones sociales establecidas mediante la objetivación consciente de contenidos mentales basada en el uso de signos y símbolos de complejidad diversa. El hecho que la comunicación sea un tipo de relación social la enlaza con el contexto sin que sea directamente la realidad, por ello la mejor manera de estudiarle es como un eje transversal que atraviesa todas las ciencias sociales como: Sociología, Antropología, entre otras” (pág. 20)

José Miguel Pereira (2005) explica que la comunicación no es una disciplina, sino un campo trasdisciplinario que se encuentra en permanente construcción que se va legitimando y que a través de sus abordajes teóricos y metodológicos crea nuevos procesos de conocimiento.

“la Comunicación debe su impulso a la necesidad de explicar los fenómenos sociales provocados por el desarrollo de los llamados medios masivos, en cuya evolución la tecnología representa un factor determinante. Dicho proceso ha sido más rápido y extenso que otros avances socioculturales de nuestro siglo” (Fuentes, 2005: 414).

1.2. Teoría de los medios de comunicación

Las Teorías de la comunicación nacen como una cuestión de legitimidad científica. La comunicación está directamente relacionada con otras ciencias sociales, tales como: Sociología, Antropología, Filosofía y Semiótica, entre otras. Al ser multidisciplinaria necesita definirse como

una ciencia aparte que se encuentra estructurada bajo sus propias leyes, conceptos y referentes científicos.

“Durante varios años la categoría de comunicación ha tenido un largo proceso de transición en cuanto a su estudio, específicamente lo que se refiere a medios de comunicación masiva, que son el eje principal de este análisis y han sido la preocupación de diversas teorías e investigaciones” (Vaca, 2013: 3).

En 1921, las escuelas académicas de los Estados Unidos trabajaron en la creación de la Comunicación como una ciencia social a partir de bases empíricas. La escuela de Chicago es la principal. Se destacan pensadores como Robert Park, E.W. Burgess. Estos científicos analizan los fenómenos comunicativos desde las interacciones simbólicas de los sujetos sociales. “*El pragmatismo ha marcado al conjunto de la Escuela de Chicago*” (1997: 23), señala el teórico Mattelart en su libro *Teorías de la Comunicación*.

Para Park, la ciudad es el centro de la civilización y es a partir de ella, que se desarrolla la Comunicación. Él toma en su estudio conceptos como identidad, migración, centro, periferia, hace de la ciudad un laboratorio donde investiga y determina el comportamiento social de los humanos.

La Escuela de Chicago utiliza en sus estudios la metodología etnográfica, analiza historias de vida, monografías de barrios; es decir, investiga las interacciones sociales a partir de microsociologías que parten de las manifestaciones subjetivas de los actores sociales, su teoría entonces se vuelve pragmática.

“La Escuela de Chicago utiliza una metodología etnográfica que es como microobservaciones de espacios sociales sobre los que se producen monografías o radiografías, con historias vividas y observaciones participantes. Lo microsocial se expresa en las interacciones sociales cotidianas a partir del actor entendido como sujetos social. El pragmatismo de Dewey y Mead son sostén filosófico de los componentes de la escuela de Chicago. La experiencia personal del individuo frente a lo social como homogeneidad e imposición se revela en las etnografías. En la dialéctica individuo-social, el individuo es salvado en su capacidad de sustracción a lo social representado por los estándares normativos” (Palo alto).

Otro teórico de la Comunicación es Harold Laswell quien analiza la corriente conceptual de los *mass media*. Laswell indica que “*los medios de difusión, especialmente la propaganda, se hace indispensable para la gestión gubernamental de las opiniones*” (Mattelart, 1997: 28). Laswell utiliza los sucesos de transmisión del mensaje utilizados en la Primera Guerra Mundial (1914-1918) para analizar a la propaganda como una forma de adhesión de las masas. “*Para Laswell, la propaganda y la democracia van de la mano, la propaganda constituye el único medio de suscitar la adhesión de las masas. (...) Puede ser utilizada para fines buenos como malos*” (Ibíd.: 29).

En la obra del sociólogo se analiza la influencia que tienen los mecanismos de la propaganda política en la época de la Primera Guerra Mundial, Laswell afirma que la propaganda produce

adhesión de los ciudadanos a los planes políticos del poder, esto gracias a la manipulación, dejando de lado la violencia.

Durante los años cuarenta, se desarrollaron medios de comunicación como el cine y la radio y se usan como medios de propaganda política. El modelo de Laswell se basa en la Teoría del funcionalismo, pues el sociólogo norteamericano utiliza un modelo descriptivo para definir los actos de comunicación.

¿Quién dice qué y con qué efecto? Laswell dota a la comunicación de un marco conceptual funcionalista. Esta teoría explica que los medios de comunicación son emisores de información y siempre buscan un efecto en el receptor a manera de persuasión. Por otro lado, los receptores buscan satisfacer sus necesidades a través de los medios.

“La sociología funcionalista consideraba a los medios de comunicación, como nuevos instrumentos de la democracia moderna, como mecanismos decisivos de la regulación de la sociedad y, en ese contexto, no podía sino defender la teoría acorde a la reproducción de los valores del sistema social, del estado de cosas existentes” (Mattelart, 1997: 30).

El Estructuralismo proviene del pensamiento griego, pero los antecedentes de la lingüística provienen de la escuela de Praga y Copenhague y de la obra de Ferdinand de Saussure. La Teoría estructuralista proviene de las corrientes sociológicas del marxismo y del funcionalismo. Su máximo representante es el lingüista Ferdinand de Saussure, para quien la lengua es una institución social, un sistema organizado de signos que expresan ideas que producen sentidos, mientras que la palabra es un acto individual.

Los autores más representativos de esta teoría son Claude Lévi-Strauss, Jaques Lacan, Michele Foucault, y Roland Barthes. Este último, por ejemplo, define la semiología como:

“el como objeto todo sistema de signos, cualquiera que sea su sustancia, cualesquiera que sean sus límites: la imagen, los gestos, los sonidos melódicos, los objetos y los complejos se encuentran en ritos, protocolos y espectáculos constituyen no “lenguajes”, si al menos sistemas de significación” (Matterlart, 1997: 60).

Junto a él los demás autores también investigan las interrelaciones de sistemas de leyes de transformación. Los teóricos entienden la estructura como una totalidad basados en los principios de autorregulación y transformación.

La lengua y la palabra, el significado y el significante, sistema y sintagma, denotación y connotación, los estructuralista ordenan de ese modo el análisis de la sociedad en su conjunto. En el caso del estudio de la Comunicación dos de estos elementos son tomados para su estudios, el significado – significante y denotación –connotación.

En la Teoría estructuralista de la Comunicación se definen dos tipos de significaciones: el primero se entiende como la interrelación de la persona, el mensaje y su contexto para provocar un entendimiento del mismo. Otra es la sistémica, que esquematiza Harold Laswell en un proceso según el cual A envía mensajes a B y esto provoca un efecto.

Desde la visión de la Comunicación, esta teoría se divide en posturas como momentos de su estudio. Primero, la Lingüística estudia la lengua como una estructura y diseño del modelo de la gramática. La Psicológica en la que resaltan los trabajos del médico y psicólogo Jacques Lacan, quien intentó descubrir la estructura de la mente a través de un modelo de explicación. Él se enfrentó al problema que cada paciente tenía un concepto mental de la realidad y utilizaba el lenguaje y la lengua para dar a conocer su representación del mundo. Esto implica la utilización de una estructura lingüística, como el código “Español”, para dar a conocer el concepto, explicar sus componentes y sus relaciones.

Una de las posturas principales es la de la Semiología–Semiótica. Sus principales representantes son Roland Barthes, Umberto Eco y Abraham Moles. *“La semiología era entendida como el estudio de la vida de los signos en el seno de la vida social. La semiótica era entendida como el estudio de las acciones sociales, en términos del significado cultural que tenían”* (Navarro; Lara, 2011: 5).

La Teoría crítica está ligada a la Escuela de Frankfurt, donde se forma un grupo de filósofos, contemporáneos de la Primera Guerra Mundial. Los teóricos analizan y hacen un acercamiento crítico a la realidad social del momento, pero su visión y estudio de la sociedad parte de la Teoría Marxista.

Los máximos exponentes de la Teoría Crítica son Max Horkheimer, Theodor Adorno, Herbert Marcuse y Jurgen Habermas, quienes ven a la Comunicación desde un enfoque más social y político. Los académicos señalaba que:

“Los Medios de Difusión eran en la actualidad los más importantes transmisores de la ideología. Ellos se cuestionaron quiénes estaban detrás de la producción de los mensajes ideológicos, tratando de identificar sus verdaderas intenciones, para de esta manera generar conciencia y así transformar la realidad social. Desde la perspectiva Marxista que rebasó en sus planteamientos a algunos de los Estructuralistas, no hubo la pretensión de generar Teoría Comunicacional, sino más bien hubo el compromiso de transformación, teniendo como fundamento una sólida teoría económica que explicó lo social, lo político y lo cultural. Los estudios Marxistas referentes a la comunicación se concentraron en denunciar al emisor, así como la crítica del modelo funcionalista considerándolo una postura ideológica de dominación” (Navarro; Lara, 2011: 7).

La Teoría Crítica elabora un estudio de los medios de comunicación como un aparato ideológico del poder. La sociedad es el ente espectador, por eso se somete, de una u otra manera, a un sistema

de cultura generalizada, estandarizada que determina e impone su visión y entendimiento de la sociedad.

Esta teoría invita a crear una reflexión del papel que juegan las industrias de la comunicación, conocer que su programación, línea editorial y contenidos en general y responden a un tipo de ideología, en este caso la del sistema capitalista. Las industrias mediáticas son las encargadas de mantener el orden establecido y de ocultar la realidad de desigualdad e iniquidad en la que vive la sociedad, a través de la tergiversación de la información.

“La Teoría Crítica está orientada teóricamente hacia el esclarecimiento del dominio se interesa especialmente en los mecanismos por los que el individuo reproducen sus relaciones de sometimiento (...) La Teoría Crítica se interesa, por ejemplo, por los mecanismos pulsionales que llevan a los individuos a mantener una estructura de acción que se opone a su propio interés racional (...) Es una teoría que se interesa predominantemente por los potenciales emancipatorios en individuos y grupos” (Helmut, 2000: 44 – 45).

1.3. Los medios de comunicación

Los medios de comunicación masivos constituyen la forma moderna y rápida de emitir un mensaje. Son los instrumentos mediante los cuales la sociedad se entera de los acontecimientos que suceden en el mundo. El sistema de medios de comunicación masivo nace en 1800, pero crecen potencialmente en el siglo XX. De este periodo, nace el término de medios de comunicación masivos o de masas, término que para muchos es considerado como despectivo, pero sintetiza el alcance que estos sistemas lograron al generar información simultánea para toda la población, sin importar su condición económica social y económica.

“Los medios de comunicación son la representación física de la comunicación en nuestro mundo; es decir, son el canal mediante el cual la información se obtiene, se procesa y, finalmente, se materializa, se expresa y se comunica. Actualmente, las redes globales, nacionales y regionales de prensa, radio, televisión y medios virtuales, son las plataformas en las que se realiza esta materialización y se establece el vínculo directo con la sociedad” (Anónimo, 2001: 3).

Los medios de comunicación son un instrumento del poder, este puede ser público o privado. Los contenidos de varios medios se manejan de acuerdo a los intereses del dueño del medio o del gobierno de turno. Ignacio Ramonet señala que algunos teóricos piensan que el problema de la democracia son los medios de comunicación por el papel ideológico y económico que estos mantienen dentro de la sociedad. Además, Ramonet indica que existen falencias en los medios comunitarios que no hacen de sus espacios un lugar fuerte de participación.

“Durante mucho tiempo se pensó que los medios eran una forma de hacer avanzar la democracia. Se pensó que los medios de comunicación (la prensa escrita, la radio, la televisión) permitían precisamente una expresión de lo que podríamos calificar de característica principal de la democracia, que es la libertad de expresión (o la libertad de

opinión). Esta libertad, cuanto más se expresaba en los medios de comunicación, más significaba que estábamos en un sistema que admitía esa libertad sin trabas. Nos estamos dando cuenta ahora que el mal funcionamiento de los medios indica que algo no funciona en la democracia. Es decir, primero porque se plantea una cuestión sencilla que es ¿a quién pertenecen los medios?. Después plantea otras: ¿tienen los dueños de los medios los mismos intereses que los ciudadanos de una sociedad democrática? ¿O tienen unos intereses particulares? Cuando los medios que pertenecen a tales dueños defienden tal o cual valor, tal o cual idea” (Ramonet, 2005: 4).

Los mensajes que emiten los medios de comunicación son determinantes en la formación de la opinión pública, se puede comprender que los medios no son un campo neutral de la opinión y claramente determina la forma de pensar y ver la sociedad. Para el teórico Marshall McLuhan (1962) lo importante no es el contenido del mensaje, sino la manera en que este es transmitido. En un sentido más amplio, significa que el modo de transmisión de una cultura influye sobre esta cultura y la caracteriza.

Ramonet (2009), menciona que los medios de comunicación y las sociedades democráticas no se llevan bien de la mano, pues uno de los problemas dentro del sistema democrático de los países es el funcionamiento de los medios de comunicación, sus contenidos e interpretación de las noticias u otro tipo de información. Esta realidad se plantea porque los medios responden a una lógica de poder, a sus intereses económicos e ideológicos, que a la hora de la verdad no responden a los planteamientos o necesidades de la ciudadanía.

“En los últimos tiempos se han producido una serie de disfunciones mediáticas que indican que los medios son, hoy por hoy, “el problema” de la democracia. También tiene otros problemas como la persistencia de las desigualdades que, evidentemente, constituye la prueba de que no todo el mundo es igual y de que no todos los votos son los mismos y de que hay Ética y filosofía Política A demasiados excluidos en nuestras sociedades. Los medios, como institución, han defraudado y están defraudando a los ciudadanos y tienen un comportamiento que no corresponde a lo que son y sienten los ciudadanos y a los propios intereses de los ciudadanos” (Ramonet, 2005: 5).

Lo económico también cuenta en el comportamiento de los medios, puesto que estos son grandes empresas privadas que están directamente relacionados con el desarrollo de la globalización; es decir, con la dinámica económica del capital, la política está supeditada a la economía y dentro de ella al poder financiero, todo esto a nivel internacional. Es así, que los actores económicos no son los estados, sino los grupos económicos y entre ellos se encuentran los medios de comunicación masiva.

Son varios los elementos criticados en los *mass media*, contenido, orientación de la información y la intermediación del poder como rector mediático, entre otros. En el contenido, uno de los aspectos que sobresale es el espectáculo. “*El espectáculo no es un conjunto de imágenes, sino una relación social entre personas mediatizada por imágenes*” (Debord, 2011: 5)

El teórico Guy Debord (2011) indica en sus estudios que el espectáculo es una forma de relación social moderna. Toma como premisa la alienación para representar al mundo del hombre y su separación de lo real. En su investigación destaca al espectáculo como una categoría a la que determina como un instrumento de unificación que atraviesa toda la sociedad, *“desde la actividad económica hasta la producción simbólica, y funciona como elemento estructurante de la cultura de masas, con su carácter tautológico el que el espectáculo tenga su propia justificación en sí mismo, eliminando cualquier vínculo con la realidad objetiva”* (Ibid.)

Los medios de comunicación sobrepasan la realidad visible, crean sistemas parecidos a la realidad a través de la espectacularidad, sustituyendo así la objetividad de los hechos. Estas características son asumidas por la sociedad y es esta misma condición del espectáculo la que genera una convicción de autorflejo.

“Los medios configuran el dispositivo más poderoso de disolución del horizonte nacional común, siendo mediadores de la heterogénea trama de imaginarios de identidad de las ciudades, regiones, espacios locales y barriales. Así, la acción política acaba identificada con el espectáculo mass mediático” (Ibid.).

Los medios de comunicación que se encuentran atados al poder ideológico y político, también reproducen un tipo de hegemonía cultural. Esto porque los *mass media* están en pocas manos y se relacionan con grandes negocios de la economía global. Los criterios y las voces que se transmiten desde los medios estarán intrínsecamente ligados a la voz del poder. *“Esto significa menos espacios para buscar y debatir problemas comunes, supone la invisibilización, banalización u hostigamiento de grupos sociales enteros y de sus problemas (negación de derechos básicos, pobreza y marginalidad), tanto como en la alienación de las clases”* (Fiol, 2001: 3).

Es así, como los medios a través de su contenido reproducen un tipo de mercancía, que según los Theodor Adorno y Max Horkheimer es de carácter cultural, la misma que es transmitida desde el contenido del entretenimiento. Los dos catedráticos llaman a esta característica de los medios como “Industria cultural”, a la que califican como una modalidad moderna de los medios de comunicación de masas. *“La participación en tal industria de millones de personas impondría métodos de reproducción que a su vez conducen inevitablemente a que, en innumerables lugares, necesidades iguales sean satisfechas por productos standard”* (Horkheimer; Adorno, 1967: 56).

Los productos realizados por las empresas mediáticas son de baja calidad, reproducen estereotipos, apelan a contenidos racistas u homofóbicos, clasistas y sexistas, pues están dirigidos a una mayoría que exige poco de ellos, y a la vez, los medios consideran a su ausencia inculta y la generalizan como una sociedad poco reflexiva.

“Toda la praxis de la industria cultural aplica decididamente la motivación del beneficio a los productos autónomos del espíritu. Ya que en tanto que mercancías esos productos dan de vivir a sus autores, estarían un poco contaminados. Pero no se esforzaban por alcanzar ningún beneficio que no fuera inmediato, a través de su propia realidad. Lo que es nuevo en la industria cultural es la primacía inmediata y confesada del efecto, muy bien estudiado en sus productos más típicos. La autonomía de las obras de arte, que ciertamente no ha existido casi jamás en forma pura, y ha estado siempre señalada por la búsqueda del efecto, se vio abolida finalmente por la industria cultural” (López, 2008: 2).

1.4. Medios de Comunicación Públicos

Los medios de comunicación públicos no necesariamente deben ser entendidos como medios que pertenecen a un Estado. Pueden ser comprendidos como un medio independiente, el cual está al servicio de la comunidad y de sus intereses. Ignacio López Vigil (2008) señala que *“los medios públicos tienen que ser tan plurales e interculturales como la sociedad que los mantiene y a la que se dirigen”* (pág. 2).

“A nivel de gestión, esto se concretará en espacios de debate donde se ejercita el derecho a la comunicación, mesas redondas, entrevistas con variedad de fuentes, diversidad de opiniones y de gustos. A nivel de gestión, sería contradictorio que un medio público se inscriba como “sociedad anónima” o que tenga un directorio compuesto únicamente por funcionarios del gobierno” (Ibíd.)

Los medios públicos surgen como una alternativa ciudadana frente a los emporios mediáticos, cuyas características son el consumo y la producción de la información. Dichos medios no tienen como su prioridad la democratización ni el servicio público. Pero los públicos son aquellos que tienen como su principio editorial a la ciudadanía, dan voz a gente, visibiliza sus problemas, atiende sus denuncias. Además, es el espacio donde las autoridades pueden presentar su rendición de cuentas o presentar casos como corrupción, violación de derechos:

“Ni comercial ni estatal, la radio y televisión pública tienen su única razón de ser en el servicio público. Es la radio y televisión del público; se dirige a cada persona en calidad de ciudadana. Fomenta el acceso a la vida pública y la participación en ella. Desarrolla los conocimientos, amplía los horizontes y permite que cada uno se comprenda mejor al comprender al mundo y a los demás. “La radio y la televisión pública se define como un lugar de encuentro donde todos los ciudadanos están invitados y son considerados sobre una base igualitaria. Es una herramienta de información y de educación, accesible a todos y se dirige a todos, independientemente de la condición social o económica de unos y otros. Su mandato no se limita a la información y el desarrollo cultural; también ha de alimentar la imaginación y divertir, pero con una preocupación por la calidad que debe distinguirla de servicio audiovisual comercial” (Unesco, 2008: 45).

Es así como los medios públicos son catalogados como un espacio de encuentro de la ciudadanía y de sus necesidades. Según la Unesco (2008):

“Un medio público tiene las siguientes características: universalidad, diversidad, independencia, y especificidad. Es decir, consolida a la ciudadanía en base al respeto y a la igualdad y fomenta su participación, aporta con el desarrollo del conocimiento, tiene apertura a la diversidad social, de género y étnico, además, educa, divierte e informa” (pág. 46).

Para Jesús Martín – Barbero (2010), los medios públicos *“deben ofrecer reconocimiento y expresión de la diversidad cultural; representación de la diversidad ideológico-política; promover una información independiente, plural e incluyente de las diferentes situaciones regionales”* (pág. 10). Un medio público, aunque su nombre indique su condición, puesto que el Estado es el que los financia, no debe estar atado a las consignas del gobierno de turno, su pluralidad se verá reflejada en su contenido y en la accesibilidad que el medio tenga para escuchar a todas las voces sin importar su ideología.

Los medios son públicos en la medida en que se inscriben en los proyectos colectivos de la sociedad, en cuanto amplían el acceso expresivo de la gente, en cuanto aumentan la pluralidad de interpretaciones de la realidad. *“Los medios son públicos en la medida en que se inscriben en los proyectos colectivos de la sociedad, en cuanto amplían el acceso expresivo de la gente, en cuanto aumentan la pluralidad de interpretaciones de la realidad ¡No más educación y cultura, más creatividad social!”* (Rincón, 2009: 10), explica el teórico colombiano Omar Rincón.

Algunos medios públicos tienen su eje de visión en los contenidos; es decir, a través de sus mensajes podrán mostrar un lado distinto de la información que un medio privado puede tergiversar. Lo principal en este tipo de medios, es la voz de la gente y cómo esta será transmitida, pues es importante también, tomar en cuenta, que los medios al presentar un contenido distinto al establecido, también tienen que renovar su forma de decir las cosas, esto implica que cambie su estilo de comunicación. La gente, la ciudadanía son los principales actores de los medios públicos, ellos están ahí para abrir sus espacios, tanto televisivos, radiales, impresos o digitales, y así generar participación.

La acción y la participación de la ciudadanía es imprescindible en los medios públicos, pues este tipo de medios, debe romper el típico manejo de la comunicación era la monopolización de la palabra.

“Los medios masivos tal como hoy funcionan son negativos no solo por sus contenidos, sino también por su forma de comunicación, porque hablan ellos solos y dejan un mundo sin posibilidades de respuesta o de participación al pueblo (...) tenemos que hacer medios abiertos al diálogo, medios que generen participación. Medios donde la comunidad pueda expresarse y decir su propia palabra y no simplemente leer o escuchar lo que nosotros decimos o escribimos para ella. Aunque no en todos los casos la gente pueda generar el mensaje, aunque no todos puedan ser emisores, es necesario ir rompiendo poco a poco esa manera vertical de hacer comunicación, ese esquema de emisor por un lado y receptor por el otro” (Kaplún, 1985: 75).

Kaplún hace referencia a la comunicación popular, explica que no solo basta ser un medio en el que se abre una puerta para la crítica, la denuncia o la movilización, tres conceptos que para el autor son importantes a la hora de comunicar, pero se cuestiona el tema de la participación de la ciudadanía ¿para quién comunicamos? *“La comunicación por sí sola no es una panacea, no hace milagros: sola, aislada, sirve de poco. En el trabajo popular, ella tiene que estar al servicio de la*

organización. La organización, a su vez, sin comunicación por sí sola no está informando” (Ibíd. 79).

Los medios públicos necesariamente son la ventana abierta para la participación ciudadana, sin importar el gobierno que esté de turno la visión de los medios públicos está intrínsecamente ligada a la participación de la ciudadanía, es importante que esta se apodere de sus espacios, de sus micrófonos, esto va más allá de que un medio público sea solo un mero transmisor de las políticas de un Estado.

1.5. Medios públicos en Ecuador

La Constitución de 2008 determina que en Ecuador existen tres tipos de medios de comunicación: públicos, privados y comunitarios. Desde hace seis años, desde el mandato de Rafael Correa, actual Presidente de la República, los medios públicos toman fuerza en el país. El Estado ecuatoriano cuenta con: radio, televisión, diarios y agencia de noticias públicos. Además, el Gobierno de Correa otorgó frecuencias de radio a varios pueblos y nacionalidades indígenas a nivel nacional, alguna de las cuales llevan casi dos años de funcionamiento.

La principal característica de los medios públicos del Ecuador son los de administrados por el Gobierno. En 2007, Rafael Correa propone como política de Estado la creación de los medios públicos. Así nace el canal de televisión Ecuador TV, diario El Telégrafo, Radio Pública, El Ciudadano y Agencia de Noticias Andes. Además, están al servicio del Estado: Gama TV, TC televisión, TV Cable Cables Noticias, las radios Super K, Carrusel y las revistas La Onda, este último grupo de medios fueron producto de la incautación realizada por la ex Agencia de Garantía de Depósitos (AGD), a ex banqueros como los hermanos Wiliam y Roberto Isaías.

La historia de los medios de comunicación del país data del año 1750, con los jesuitas. Este grupo religioso trajo al Ecuador la primera imprenta y promovió la realización de periódicos. Sin embargo, fue en el siglo XIX que la prensa se consolidó, pues es ahí cuando un periódico se publicó diariamente. En 1860 se fundó el diario El Telégrafo, en 1906 nació el diario El Comercio, EL Universo se creó en 1922.

Datos históricos señalan que en 1961, durante el gobierno de José María Velasco Ibarra, fue creada la Radio Nacional Pública del Ecuador y funcionó durante su cuarto y último periodo presidencial. Este medio gubernamental, cuyo lema era: “Voz ecuatoriana desde el techo del mundo”, tuvo su antecedente en la Estación H.C.K. creada en los años treinta por decisión de alguno de los gobiernos de esa década, en momentos en que la radio era aún incipiente en Ecuador, pero en el mundo ya se habían producido cambios que estaban influidos por este medio de comunicación. La

Radio Nacional del Ecuador, con altibajos de transmisiones, tuvo vida durante 30 años, hasta la primera mitad de la década de los noventa, cuando se decidió embodegar sus equipos.

“La acción de la radio y la televisión pública se apoya en cuatro principios fundamentales: universalidad, diversidad, independencia y especificidad. Los medios públicos no son comerciales ni estatales, la radio y la televisión pública encuentran su única razón de ser en el servicio público. Es la radio y televisión del público; se dirige cada persona en su calidad de ciudadano. Fomenta el acceso a la vida pública y a la participación en ella, desarrolla los conocimientos, amplía los horizontes y permite que cada uno se comprenda mejor al comprender el mundo” (Unesco, 2011: 18).

Este fue el antecedente de los actuales medios públicos. En 2007, el canal de televisión Ecuador TV (ECTV) emite su primera señal desde la Asamblea Constituyente de Montecristi en la provincia de Manabí. ECTV formó parte de las incautaciones a los propietarios de Filanbanco, entidad financiera que quebró en la crisis de 1999, los hermanos Isaías Dassum.

Ecuador TV en su programación ha incluido espacios en los que intervienen varios grupos sociales del país, trabaja por la generación de una alternativa en la que son bienvenidos niños, jóvenes, ancianos, mujeres, hombres, adolescentes, nacionalidades y pueblos de toda la Nación. El canal:

“apunta a consolidar una programación alternativa a los canales privados, sin dejar de dar prioridad a lo gubernamental y oficial como fuente informativa (...) El propósito de los servicios informativos de la televisión pública es comunicar hechos e ideas a un público heterogéneo y disperso. Por tanto, nuestro estilo periodístico será claro, preciso, conciso, fluido, fácilmente comprensible para la mayoría, respetuoso de las normas del idioma y capaz de captar el interés y la atención del público. Nos expresaremos con el lenguaje de los periodistas, no con el de las fuentes” (Guía editorial de medios públicos, 2009).

En su parilla constan programas de diversa índole cultural, social, deportiva, informativa, familiar, infantil, juvenil y gubernamental. También transmite varios programas de cadenas internacionales como la National Geographic. Evita contenidos de farándula y crónica roja, da prioridad a la producción nacional y latinoamericana, pues ECTV cuenta con espacios dedicados al cine creado en Latinoamérica. En una primera instancia el canal fue transmitido en el dial 48 UHF, pero hace dos años, por las incautaciones, se lo puede sintonizar en el canal 7 a nivel nacional.

“Nuestro único propósito es la ciudadanía, por eso reivindicamos un ejercicio periodístico ético, honesto, equilibrio y transparente, alejado del sensacionalismo y de conflictos e intereses económicos, políticos y mediáticos”, indicó al respecto de ECTV Alex Mora, Director de noticias.

El medio impreso El Telégrafo, es el diario más antiguo del país, fue fundado en 1884 en Guayaquil. Fue propiedad de la familia Abel – Castillo. Este diario, en un principio privado, resistió al incendio de Guayaquil, en 1889; a dictaduras militares y persecuciones políticas.

En la década de los noventa, el diario fue adquirido por el banquero Fernando Aspiazu. En 2007, la AGD incauta este bien de las manos del banquero, para entonces ya había quebrado y pasó a manos el Estado ecuatoriano. Desde entonces El Telégrafo es considerado como el primer diario público

del país y ha tenido tres directores editoriales, actualmente lo dirige el periodista ecuatoriano Orlando Pérez.

Por su parte Radio Pública Ecuatoriana (RPE) se transmite a nivel nacional en el dial 100.9 Frecuencia Modulada (FM). Su información está compuesta por noticieros, programas para jóvenes, educativos, familiares y comunitarios, entre otros. El espectro radial está cruzado por seis ejes: construcción de ciudadanía, cultura de paz, interculturalidad, inclusión, deconstrucción del pensamiento androcéntrico, y creación de nuevos imaginarios. La radio está dirigida por la comunicadora Geovanna Tasi. Una de las particularidades de la RPE es la utilización del humor en la versión política, también apoya campañas de erradicación de la violencia, cuidado del ambiente e identidad cultural, entre otros. Cuenta con 33 estaciones en todo el territorio nacional.

“Para la Radio Pública todo es un centro: no hay periferias. Hay un país que debe conocerse, reconocerse y hablarse. Se generan programas nacionales desde los lugares más alejados para que el país se construya desde las voces ciudadanas y no solo desde las exigencias del mercado”, señala Geovanna Tassi, directora de la radio.

ECTV y RPE brindan cobertura a más de 11 millones de ecuatorianos, tienen señal UHF y VHF. La radio llega a 170 cantones del país, mientras que ECTV lleva su señal a 136 cantones, es decir, que su cobertura es del 80% de territorio ecuatoriano.

Por su parte, El Ciudadano es el medio oficial de la Presidencia del Ecuador, tiene una página web, un diario quincenal y una radio. Estos se rigen, la mayoría de las veces, a la agenda del Presidente. Fue creado en 2008 y lo dirige Marco Antonio Bravo. Este medio es considerado gubernamental más que público.

Agencia Pública de Noticias (Andes) es un medio multimedia que apunta a colocar, a nivel nacional como internacional, las noticias generadas por el Gobierno. De igual manera, en su portal web se pueden encontrar temas de cultura, deporte, sociedad, economía, no solo del país, sino también de la Latinoamérica, pues tiene como aliadas a varias agencias de noticias de la región. Si bien, desde el inicio de la incautación, se anunció la venta, estos medios siguen en manos del Estado, con directivos designados por el Gobierno.

1.6. Medios Públicos en Quito y la Radio Municipal

Quito, la capital del Ecuador, cuenta con medios de comunicación oficiales, tiene una página web de noticias, un diario y una radio. Distrito FM nació hace unos años, mientras que Radio Municipal, tuvo su primera emisión en 1954. Estos medios son destinados a la participación directa de la ciudadanía, su programación y contenido giran en función de las actividades que realiza el Cabildo quiteño y de cómo la ciudadanía participa en ellas.

Radio Municipal se crea como una dependencia del instituto Municipal de Cultura hace más de 50 años. Se la conocía como radio Manzana porque se la escuchaba únicamente a cuatro cuadras de la Plaza Grande en el Centro Histórico de la ciudad. En aquella época su programación era solamente musical, aunque se transmitían también radionovelas y cortos literarios.

Distrito FM inició su nueva programación en 2011. *“En la actualidad Radio Municipal, cuenta con programación renovada que responde a los intereses del público, pone énfasis en la música ecuatoriana”* (www.radiomunicipal.gob.ec/). La radio cubre todas las poblaciones del Distrito Metropolitano.

Este medio se considera una radio ciudadana, diversa, participativa, moderna e informativa para los quiteños. Su misión es generar programas radiales que informen, eduquen y entretengan a sus oyentes, fomentando la participación la apropiación de la ciudadanía que sea diversa y plural.

También existe el medio impreso denominado El Quiteño cuenta 12 páginas de variada información sobre la ciudad y su gente, y que tuvo una positiva respuesta de la ciudadanía quiteña, a la que se le entregaba un ejemplar en las paradas del Sistema Trolebús y en los “Puntos de Atención al Cliente” de las ocho administraciones zonales. Su contenido presenta temas culturales, reportajes y noticias, principalmente.

Por su parte, la Agencia Pública de Noticias de Quito es el medio digital del Municipio, en este se publica información de último momento y también actividades que realiza el Alcalde la ciudad.

En la antigua Grecia y Roma la vida pública se llevaba a cabo en la plaza. En este espacio los ciudadanos discutían temas de interés general. Datos históricos señalan que en la Edad Media, lo público no tenía un lugar específico en la sociedad, puesto que todo era mediado a través de los reyes, a quienes los súbditos los veían como un poder superior que solucionaba todos los problemas.

Con el desarrollo del Sistema capitalista a partir del siglo XVIII, las formas de ejercer el poder ideológico como económico, se realiza un cambio rotundo, pues las condiciones en las que se desarrolla la sociedad se divide en clases sociales y el Estado como institución se transforma en el órgano público que regula la vida de los ciudadanos a través de leyes que eran casi siempre eran generadas por la burguesía.

Estas mismas leyes favorecían a los intereses de dicha clase social dominante y lo público surgía como aquella esfera privada conformada por la burguesía en la que se reunía para debatir entre sí sobre la regulación de la sociedad y el manejo del Estado.

“Se va a conocer como esfera pública burguesa aquella aquel lugar donde los individuos privados se reunían para debatir entre ellos y con las autoridades estatales la regulación de

la sociedad civil y la conducta del estado. Lo que distingue este espacio de otros es la posibilidad que los individuos privados se reúnen y manifiestan sus ideas en forma abierta y sin restricciones” (Universidad de la Patagonia San Juan Bosco).

En un inicio la burguesía es considerada como privada, por ello no gobierna. No obstante, surge en esta clase social la demanda de poder y tiene como fin transformarlo. La prensa fue uno de los factores políticos determinantes para la burguesía, pues el sentido de información dio un giro, ya no era el mero hecho de conocer o publicar una noticia, pues la prensa comenzó a generar opinión pública, tuvo una función editorial. Aquellos dueños de periódicos empezaron a comercializar la opinión pública.

“Estas personas privadas reunidas en público pronto comenzaron a hacer uso de la esfera pública de periódicos informativos (que fue regulada oficialmente) contra el mismo poder público, usando esos tabloides, junto a los semanarios orientados moral y críticamente, para comprometerse en el debate acerca de las reglas generales que rigen las relaciones en su propia esfera de intercambio de mercancías y trabajo, esfera esencialmente privatizada pero públicamente relevante” (Habermas, 1964: 52).

Este tipo de prensa eclosionó en París, en 1848, época en la que los políticos e intelectuales formaban clubes o se reunían en sitios como cafés y salones. Los diarios se tornaron una forma de lucha por la opinión pública frente al reciente establecimiento del Estado francés. Jurgen Habermas (1964) en su libro *La Teoría de la Esfera Pública* señala que el surgimiento de la esfera pública burguesa surge gracias al desarrollo de la prensa y de los centros de debate y sociabilidad.

“La esfera pública se desarrolló en sus inicios en el ámbito de la literatura, y se transformó después en una esfera pública que guardaba una relación directa con las cuestiones políticas. A fines del siglo XVII y a comienzos del XVIII, los salones y cafés tanto de París como de Londres se transformaron en centros de discusión y de debate. Estos eran los lugares donde los individuos se reunían para discutir sobre asuntos literarios, pero a su vez sobre cuestiones de interés general. Estas discusiones fueron facilitadas por el desarrollo de la industria del periódico. Durante el desarrollo del siglo XVIII estos debates se orientaron hacia las discusiones de orden político, es decir los puntos de vista de estos individuos privados que dirimen posiciones en torno a cuestiones de orden general” (Habermas, 1964: 52).

El teórico Omar Guerrero (2003) señala, que la vida de la administración pública reposa entre lo público y lo privado y también explica que lo público entraña acciones colectivas o comunitarias, pues al hablar del término público hablamos de un sociedad organizada, es decir es parte de un Estado. Guerrero acota que lo público “*es al mismo tiempo sujeto y objeto de la política*” (pág. 5).

Desde esta perspectiva, el espacio público se convierte en espacio del encuentro con el otro, de esta forma la sociedad en su conjunto establece distintas esferas en las cuales se relaciona. Las relaciones económicas privadas marcan la formación de la sociedad civil, este mismo sistema económico será protegido por el poder de la autoridad pública. Nace entonces lo privado a partir de las relaciones económicas determinadas por el sistema capitalista.

Además, lo privado se circunscribe a lo íntimo de las relaciones humanas, que tiene su claro ejemplo en la familia. La esfera pública es el espacio (la ciudad) donde las personas privadas se

encuentran para debatir de lo público. El Estado es un actor preponderante en la esfera pública, pues, los ciudadanos, quienes son actores directos en la interacción de la vida pública y tienen una estrecha relación con el Estado y sus instituciones.

El modo de producción capitalista, su estructura económica e ideológica fomentan la división de la sociedad desde su posición en la producción de la económica. Se crean las ciudades, los centros de comercio, donde se instalan las fábricas y los ciudadanos, que se encontraban en precarias, fueron obreros de esas fábricas, cuyas condiciones de vida eran distintas a la de los dueños de los modos de producción y del Estado.

La ciudad como centro de la vida económica tiene la mayor atención por el Estado (servicios públicos como agua, luz, teléfono, transporte, etc.), pero los barrios alejados, donde los obreros vivían se encontraban en condiciones de pobreza e insalubridad.

Con la aparición del Estado moderno, el concepto de lo público y privado cambia, así lo público se refiere las actividades y a su administración pública de igual forma, se relaciona con la autoridad y el poder de ese mismo Estado. Lo privado tiene que ver con la casa y la familia o con el surgimiento del capitalismo, las actividades de producción y reproducción se desligan cada vez más de los confines tradicionales de la casa y la familia.

Cuando Hannah Arendt escribió sobre el auge de lo social, anotó que las actividades que tenían que ver con la producción y la supervivencia se separan cada vez más de los restringidos confines de la casa y se vuelven. Según sus palabras, “públicamente relevantes”; lo que Arendt caracterizó como “el auge de lo social” es lo que muchos pensadores sociales anteriores, como Hegel y Marx, llamaron el ascenso de la “sociedad civil”. *“El ascenso de la economía comercial, o sociedad civil, expandió y transformó enormemente la esfera privada” (Arendt citado por Thomson, 2011).*

Para Richard Sennet, sociólogo estadounidense, la esfera pública es el espacio en la ciudad donde las personas privadas intercambian información. *“La ciudad es aquel establecimiento humano en la cual es más probable el encuentro con extraños. La geografía pública es la civilidad institucionaliza” (Arendt citado por Thomson, 2011).*

En el mismo texto, el sociólogo explica que en las ciudades modernas el espacio público tiene privaciones que impiden un verdadero intercambio de comunicación, de ideas y de debate, entre otros. Por eso es importante precisar cómo y dónde, en la actualidad, se desarrolla la discusión en el espacio público.

Lo privado es lo que no le está permitido al Estado que a la vez está regulado por el mismo, a través de leyes y normas que regulan el comportamiento colectivo e individual de cada uno de los ciudadanos. El hogar, la intimidad y la individualidad, son característica de lo privado, un ejemplo

de ello, es la familia considerada el núcleo de la sociedad moderna, que se encuentra protegida y amparada por el Estado. Es la ciudad el espacio donde confluye la vida pública y privada.

“Podemos decir que nos encontramos en la vida pública con personas extrañas donde el vínculo familiar o de asociación íntima no son los que orientan nuestras relaciones, sino por el contrario nos encontramos entre una multitud anónima donde priman las relaciones formales” (Thomson, 2011).

Dos elementos se conjugan con el concepto de lo privado: la ciudad en desarrollo y la tecnología como extensión del ser humano. En un primer momento, la ciudad es el lugar donde se genera vínculos a nivel privado y público. La urbe puede constituir el lugar donde un grupo o colectivo reclame sus derechos, es el espacio donde las familias se encuentran, son los lugares donde se reivindican y reconocen grupos sociales, culturales, etc.

Pero frente a estas especificaciones, se gestan contradicciones en el caso de lo privado la tecnología ha generado un papel de dos caras, lo privado es exhibido, se hace público a través de las redes social, así surge la necesidad de los individuos de presentar, exponer, etc., ante todos los usuarios de la red la vida de cada personas. *En la actualidad el concepto de espacio no solo refiere al lugar (físico), sino que adquiere una nueva dimensión ligada a la des-territorialización como parte de los procesos que producen las mediaciones tecnológicas, solo entendible en la era de las comunicaciones globales” (Thomson, 2011).*

La ciudadanía en la actualidad, tiene la necesidad de ser vista y escuchada, nace en los individuos la necesidad de mostrarse ante el mundo, eso pone en juego la totalidad del concepto de lo privado, puesto que surgen nuevos escenarios en los que, antes lo que era considerado privado es presentado sin ningún tipo de control o regulación y se muestra como algo público normalizado.

“La relación que establece Germán Rey posibilita pensar lo público a partir de las lógicas de vida contemporáneas. Abre el debate en torno a lo público, lo privado, el lugar del Estado y el lugar del ciudadano en tiempos donde las tecnologías generan nuevos espacios de entrelazamiento de lo social y lo político. Estas nuevas configuraciones posibilitan que nos interroguemos sobre los nuevos modos de estar y nombrar el mundo: “*aldea global*”, “*mundo virtual*”, “*ser digital*”, así como de pensar los espacios virtuales” (Thomson, 2011).

1.8. Los Medios de Comunicación y los niños

Como se conoce, los medios de comunicación responden a intereses políticos y económicos de grupos de poder o de gobiernos de turno. La televisión, la radio, la prensa, y ahora, las redes sociales ven a los niños como consumidores de información e inclusive desvalorizan sus derechos o su condición de niños. Aunque muchos medios han incluido en su contenido programas infantiles, la mayoría de ellos son programas que se transmiten en cadenas internacionales, en el

país, por ejemplo en la televisión pública y privada se programan series de las cadenas norteamericanas Nickelodeon, Warner y Disney Chanel.

Dichos programas contienen dibujos animados y series cómicas con adolescentes que reflejaban las condiciones de vida de los jóvenes norteamericanos, su familia, en la escuela, en sus clubs, en su vida social, etc. Desde esta perspectiva, los programas no presentan un contenido educativo, sino algo que no pasa más allá de la risa y el espectáculo. Estos programas, en ocasiones presentan moralejas sobre amistad, amor, cordialidad que al final son opacadas por las actitudes burlescas y cómicas de sus personajes.

En el caso de los dibujos animados estos son de producción de las mismas cadenas, los contenidos de los cómics son cómicos y violentos, que de igual manera, no aportan un contenido educativo para los niños, que según estudios pasan más de seis horas mirando la televisión. Un estudio de la Fundación Kaiser confirma que los medios de comunicación son una presencia constante en la vida de los niños. Las cifras indican: *“los niños usan los medios de comunicación más tiempo que están en la escuela: Los niños usan el televisor, música, las computadoras, los videojuegos, películas, y los medios de prensa (libros, revistas, etc.) durante 7 horas y 38 minutos a diario”* (Fundación Kaiser, 2009).

Además, existen otros factores que rebasan a los mismos medios de comunicación y son las nuevas tecnologías. Los niños utilizan Ipad, Tablet y todo tipo de tecnología y este es el nuevo medio de conexión y conocimiento del mundo y de la sociedad. *“Los niños tienen los medios en sus habitaciones y bolsillos: el 66% de los niños tienen un teléfono celular, el 73% tienen un reproductor de MP3s, el 71% tienen un televisor en sus habitaciones, y el 50% tienen una consola de videojuegos en sus habitaciones”* (2009), indica el estudio Kaiser.

Los medios a los que los niños en la actualidad están expuestos tienen un sinnúmero de contenidos, la mayoría de ellos no responde a fines educativos o creativos sino comerciales. Otro punto sobre la relación de los niños y los medios es que los mismos influyen en el comportamiento de los infantes y ellos tienden a imitar los comportamientos o actitudes de lo que miran en los medios de comunicación.

En el libro *Televisión: impacto en la infancia*, de Javier Urra (2000) señala que uno de los aspectos de los medios es la generación de conductas en sus espectadores pero dichas conductas se generan de acuerdo al significado que se dé a lo que se está viendo. Urra dedica su análisis especialmente a la televisión y señala: *“La identificación de los personajes mediáticos influye en el grado en el que se sienten afectados por los sucesos”, estos sucesos pueden ser violentos, fantásticos o cómicos, indica más adelante”* (pág. 78).

Y añade que los medios de comunicación son una forma de sociabilización de los niños, *la ubicua presencia y dominación de los medios de comunicación constituye un elemento de configuración generacional (...) El papel que juegan los medios de comunicación en los procesos de sociabilización es cada vez mayor, no entiéndase la socialización de la infancia de hoy de la infancia*” (pág. 80).

Pero no solo son los contenidos de los medios de comunicación, sino lo más importante es como los niños se encuentran o no representados en ellos. Si su voz, su forma de pensar, sus derechos, sus ideas, sus necesidades son pocas o nada escuchadas en los medios de comunicación e inclusive su imagen es explotada desde la información sensacionalista o calamitosa.

La Constitución del Ecuador en su Artículo 19 señala que los medios de comunicación no podrán utilizar la imagen de los niños en publicidad política, religiosa que afecte a su imagen y derechos. Los niños en los medios son presentados como seres humanos débiles y minimizan sus ideas ante la realidad de la sociedad.

Además, la Organización de las Naciones (ONU) en 1989 reconoce a los niños como sujetos de derechos; es decir, por derechos tienen que estudiar, tener una vida digna, derecho a jugar, a no trabajar, entre otros y el Estado es el organismo encargado de hacer cumplir los derechos de los niños.

Cuando los medios presentan a los niños en su programación estos los hacen a manera de actores de telenovela, *shows*, *realitys*, concursos o como conductores de segmentos dedicados a los niños. No se puede señalar estos espacios como verdaderos lugares de participación de la niñez, puesto que en unos canales son expuestos como consumo televisivo.

Un ejemplo de ello, fue el programa *Pequeños Gigantes*, que se convirtió en un programa franquicia de la cadena de televisión mexicana Televisa, de esta misma empresa informativa se presentaron en toda Latinoamérica telenovelas catalogadas para niños, en las cuales los personajes representaban situaciones del comportamiento adulto, mas no de la niñez.

Otro punto dentro de este tema son los programas que tienen contexto infantil educativo, cierto es que los niños son parte o conducen un programa en el medio, pero existe una verdadera participación cuando los niños se encuentran sujetos a diálogos, libretos, guiones, entre otros, escritos por adultos para poder transmitir los contenidos de estos como si fueran su propia voz.

En los medios donde hay niños estos se rigen a los parámetros o a la línea editorial del programa o del mismo canal, radio, prensa, etc. Se deja así de lado su verdadera participación vista desde sus derechos y su visión de la sociedad, la cultura, la música, la política, etc. El periodista Aidan

White, de la Federación Internacional de Periodistas, explica lo siguiente en su texto: *Los derechos de los niños en los medios de comunicación*:

Sensibilizar con respecto a los derechos de los niños y promover los derechos del niño es un desafío que se plantea a los medios de comunicación. Los medios de comunicación no sólo deben informar de manera imparcial, honesta y precisa sobre la experiencia de la infancia, sino que también deben dar espacio para las opiniones diversas, originales y creativas de los propios niños. Ya sea en las noticias y los asuntos de actualidad, o en el complejo mundo de las artes creativas e interpretativas, todos los profesionales de los medios de la comunicación, y las organizaciones para las que trabajan, tienen la responsabilidad de reconocer los derechos del niño y reflejarlos en su trabajo” (White, 2002: 3).

1.9. Los niños en los medios de Ecuador

Los medios de comunicación no ven a los niños desde sus derechos, pero es necesario replantear esta visión y hacer un periodismo escuchando y viendo a los niños desde su contexto, una tarea difícil puesto que en los medios responden a intereses económicos y publicitarios o de los gobiernos de turno.

En el caso de Ecuador, existen programas como *OIE!*, en Teleamazonas; *Tivi*, en Gama TV; dibujos animados y películas, en Ecuavisa; Cine Mágico, en TC Televisión. La mayoría de estos programas televisivos emite series y cómics extranjeros, es una franja dirigida a los niños y adolescentes. No participan directamente niños, pero sí consumen esta franja de lunes a domingo.

En un estudio, realizado desde marzo de 2010 hasta febrero de 2011, el Consejo Nacional de la Niñez y la Adolescencia explica que se publicaron 15.621 piezas informativas, desagregadas en 12.126 (78%) en prensa y 3.495 (22%) en televisión. Este número representa tan solo el 7% del total de información difundida por los medios de comunicación. La farándula y los deportes tuvieron mayor presencia, considerando que estos temas tienen espacios y/o secciones diarias e inamovibles en los medios de comunicación, no así la niñez y adolescencia.

En el caso de las radios es distinto, la programación infantil tiene dos elementos, el primero, así como en la televisión se transmite programas extranjeros como es el caso de la radio *Hoy Cristo Jesús Vive* (HCJV), emisora que se sintoniza en Quito y es de corte religioso. En esta emisora se puede sintonizar el programa *Tu amigo Jesús*, programa para niños que cuenta la vida de Jesús. Colorin Coloradio es un programa que transmite la emisora Central de Quito, el contenido son cuentos, moralejas, entre otros. En Distrito FM, ex radio Municipal de Quito, el Programa Barquito de papel, presenta una franja entre concursos, historias, temas tratados por los conductores y los niños, chites, etc.

Daniel Prieto Castillo (2002) en su libro *Derechos de la niñez: una tara para padres y madres* indica que los niños en los medios de comunicación tienen usos sociales para la niñez, los cuales

son: la niñez como algo transitorio, los muestra como personas débiles, como espectáculo, como consumidores y mercancías.

Desde hace dos años, la televisión pública del Ecuador como parte de su programación incluyó programas educativos infantiles en su malla, tal es el caso de *Veo Veo* y *Educa*, programas que como parte de sus contenidos presenta temas de historia, patrimonio, identidad, cultura, tradiciones, educación, etc. Los niños son quienes actúan y dirigen los programas, los mismos se manejan desde la supervisión y creación del Ministerios de Inclusión Económico y Social y otras instituciones del Gobierno.

La importancia de la verdadera participación de los niños en los medios es que los mismos se democratizan. Los niños deben ocupar su espacio en los medios desde la perspectiva del respeto a sus derechos. “*La relación interactiva que hay entre derechos, democracia y ciudadanía y su relevancia para sentar las bases de una sociedad más justa, equitativa e inclusiva*” (White, 2002: 3).

CAPÍTULO II

CIUDADANÍA

2.1. Introducción

La ciudadanía es la categoría social del ser humano que responde a la conformación del individuo como sujeto de derechos y deberes. Es el Estado, el encargado de garantizar esta condición a las personas brindándoles seguridad, bienestar y tranquilidad, entre otras condiciones.

El historiador Enrique Ayala Mora en su libro *Ecuador Patria de Todos* señala que la ciudadanía es el vínculo jurídico del Estado con sus ciudadanos. Pero este concepto va cambiando de acuerdo al desarrollo de la historia especialmente en los ámbitos social, económico y político.

La condición de ciudadanía nace como una determinación histórico-social del ser humano, y a la par de ello, el Estado también cambia y se transforma. Los modos de producción de la sociedad fueron un factor determinante para la construcción del Estado y la ciudadanía, y cómo la misma fue concebida por los sujetos sociales. Cada época, cada modo de producción fue pieza clave para armar la condición de ciudadanía y su configuración en la historia. *“Si la ciudadanía es algo que remite a un proceso histórico, siempre vamos a estar hablando de una construcción de ciudadanía y de que haya también una reconstrucción constante de esa ciudadanía. En ningún momento la ciudadanía puede pensarse como algo por fuera de las relaciones históricas”* (Landau, 2010: 26).

Pero la ciudadanía, de acuerdo a sus características específicas que también se ajustan a las condiciones culturales e ideológicas del ser humano, va tomando sentidos que avanzan más allá del ámbito jurídico y político, es decir, la ciudadanía desarrolla nuevos sentidos de ahí que este concepto se entienda de manera diferente, como un accionar directo de la participación de toma de decisiones en todas las esferas del Estado y sobre todo de la práctica de la democracia.

La ciudadanía, en la actualidad, genera espacios en los cuales se busca mayor equidad y respeto de los derechos y deberes del Gobierno y sus mandantes, por ellos la democracia está ligada profundamente con las prácticas de la ciudadanía.

El primer concepto de ciudadanía se remonta a la Antigua Grecia, en aquella época este pueblo tenía un modo de producción esclavista y vivía de la agricultura. Su sistema político o *polis* estaba organizado en ciudades y Estado. Su forma de gobernar tenía dos vertientes el ateniense y el espartano. Aristóteles, uno de los pensadores más importantes de la historia de la humanidad, en su

libro *Política* señala que *“un ciudadano en sentido estricto por ningún otro rasgo se define mejor que por participar en la justicia y en el gobierno”* (Aristóteles, 2005: 176).

Atenas implementó en su forma de gobierno este modelo que consistía en dar mayor poder al pueblo o *demos*, es decir los gobernantes tenían la responsabilidad de cumplir el mandato de su pueblo. *“Podíamos decir que el espíritu de este modelo consistía en desarrollar un proyecto de autonomía según el cual cada individuo fuera importante para el funcionamiento de la comunidad, de modo tal que la ciudadanía y el Estado no se diferenciaban”* (Horrach, 2009: 3), esto se refiere a que cada vez aumentaba el poder político de los ciudadanos.

Aristóteles decía que el ciudadano solo puede formarse en la comunidad y el objetivo de todo ciudadano era el cuidado de la Polis, pero entiéndase que la misma se encuentra por encima del ciudadano ya que esta es la que le otorga sentido a su participación y de igual forma reconoce los deberes y derechos de la ciudadanía.

Con Pericles se aplicó un sistema de gobierno más democrático, pues hubo una participación directa de la ciudadanía, ya que el régimen de la timocracia, sistema manejado y que beneficiaba a la aristocracia, comenzó a decaer en formas cada vez más democráticas; es decir, el sistema político recaía en la administración de una asamblea que asumía todas las funciones. Pericles en su gobierno puso la igualdad como principio como una de las bases de convivencia ciudadana, también puso como norma el respeto a la ley y a la libertad. Con la muerte de Pericles decae el sistema y este cae en manos de políticos incorrectos.

Una de las características del modelo ateniense es que el ciudadano podía participar de las asambleas, que eran la máxima expresión de democracia, en estas se trataban temas concernientes a la Polis y de otra índole. Pero una de las fallas de esta democracia ateniense fue que no todas las personas gozaban de la condición de ciudadanía, pues las mujeres, los niños, esclavos y los ancianos, estaban excluidos, pero a pesar de esta situación para su época era bastante avanzada.

“En Atenas se tenía una desarrollada conciencia del valor de la libertad, tratándose de no sacrificarla en aras de imperativos como la ley y el orden. Tal era la importancia que la libertad tenía para los atenienses que se inventó la *parresía* (libertad de expresión), necesaria para que la Asamblea pudiera funcionar con un mínimo de democracia, pues gracias a ella todos sus miembros podían expresarse sin trabas” (Aristóteles, 2005: 176).

Esparta era otro modelo de ciudadanía, este aplicaba la teocracia, que quiere decir las élites en el poder para poder gobernar. Tenía como eje principal las conquistas, convirtiéndola así en una ciudad que hacía de la guerra una forma de vida y gobierno. A diferencia de Atenas Esparta era gobernada por reyes que tenían ante sí una asamblea y un consejo de ancianos que determinaba las políticas a tomar. Con la guerra como la fuente principal de vida de esta antigua nación, se creaba una élite militar que tenía más importancia que el pueblo, esto provocaba que se dejaran de lado las

actividades intelectuales, sin embargo, al igual que Atenas, pesaba más el bien colectivo que el individual.

Los romanos en la construcción de ciudadanía tenían varios elementos políticos administrativos como lo de Grecia, pero Roma desarrollará más su sistema político de ciudadanía, pues tenerla implicaba allí tener todos los derechos vigentes y sobre todo significaba poder desempeñar cargos públicos en el Estado, el mismo que estaba representado desde una estructura jurídica y política que era parte del pueblo.

Pero cabe mencionar un paso importante en la formación del estado romano, pues este se comprende a sí mismo desde el derecho público, en tanto el pueblo encuentra su derecho desde el ámbito de lo privado, esto implica que la familia es el espacio donde el estado no podía intervenir.

La ciudadanía en Roma era comprendida y otorgada de manera hereditaria, pero el ser ciudadano también conllevaba cumplir ciertos deberes, que en el caso de este imperio fueron la práctica militar, el pago de impuestos y protección del imperio, entre otros. En el ámbito político quien era ciudadano debía cumplir con aspectos como votar por miembros de la asamblea y magistrados. Germán Bidart Campos señala: *“Lo que en Grecia significó la polis como forma de convivencia y ordenación humanas, en Roma significó la res pública como cosa común o de todos: estructura política y jurídica que pertenece al pueblo, a la comunidad”* (Aristóteles, 2005: 180).

Roma se concebía a sí misma como una ciudad – Estado. Uno de los principales pensadores políticos de la época romana fue Zenon de Citio, su idea de ciudadanía tenía relación con el concepto de cosmopolita, es decir que la ciudadanía englobaba parámetros como la ética y la política. Desde el principio del estoicismo, que es una corriente filosófica que señala que *“la Naturaleza entera se halla gobernada por una 'razón' providente y divina (Lógos) que dirige sabiamente el "destino" de las cosas y de los hombres”* (Estoicismo).

Bajo este precepto el ser humano debía actuar de acuerdo a las leyes de la naturaleza, puesto que desde la razón divina (logos) todo tenía un fin y una causa que de por sí ya estaba establecida y por ello debía vivir en armonía con ella. El ser humano tiene un destino compartido y todas sus diferencias son intrascendentes, pues hay un orden divino que va más allá de ellas. Así, la relación de esta filosofía con la política se presenta desde la visión de la igualdad entre el ser humano, esto implica que todos tienen los mismos derechos, es decir una ciudadanía mundial. *“El Estado es importante, y también lo es la propia individualidad, por ejemplo, pero para el estoicismo lo prioritario es la humanidad en sentido general”* (Horrach, 2009: 7).

Con la caída del Imperio Romano, el concepto de ciudadanía se perdió, pues la nueva orden política religiosa bizantina ocultó y desvalorizó todo lo avanzado por la filosofía grecorromana en aspectos políticos y de pensamiento. La ciudadanía queda relegada a la fe cristiana, el abandono de

la ciudadanía rompe toda práctica de democracia, y para esta época la noción de igualdad entre personas es sustituida por prácticas menos igualitarias.

Obispos y cardenales pasan a manejar reinados y el pueblo se convierte en sus súbditos, ellos tienen que acatar tanto el poder político como el religioso, se pierde el sentido de ciudadanía y el modo de sistema feudal establece una relación entre el monarca y el vasallo. El sistema político deja de pensar en una polis y se traslada hacia la idea de la convivencia en la comuna, está siempre religiosa, por ejemplo, la justicia era impartida desde el aspecto divino más en un sistema humano jurídico.

San Agustín y Santo Tomás son dos representantes de esta época, el primero señaló que el hombre debe no a los deberes ciudadanos sino religiosos; es decir, a rezar, pues el hombre debía relacionarse más con Dios que con él mismo. Por otro lado, Santo Tomás ve al hombre como una expresión de la voluntad divina y por lo tanto ve necesario poner más atención en ello.

Pero a finales de la edad media ciertos poblados decidieron organizarse de manera independiente para pasar a ser ciudades – estados, tal es el caso de Florencia, Pisa, Génova, Milán, etc. Estas ciudades contaban con un sistema político judicial más que religiosos. El avance de estas ciudades fue notable, en ellas florecieron las artes y el comercio y de ahí nace el Renacimiento. En el caso de la ciudadanía, esta se adquiría cuando una persona tenía una o varias propiedades bajo su mano, en el sistema político, las autoridades a la asamblea y los consejos, que conformaban el Estado eran elegidos por los ciudadanos.

En el siglo XVII, la monarquía absorbió cualquier resquicio del sistema feudal, su poder político dio como resultado las monarquías absolutas, esta se constituyó en un Estado moderno, compréndase a este como un territorio con fronteras determinadas, que tenía un gobierno común y un sentimiento de identificación cultural y nacional de sus habitantes.

La monarquía adopta la forma de Estado, la sociedad que vivía en estos reinados se resignó a los mandatos de su rey y este a cambio les dio cierta estabilidad y progreso. Además, las guerras de expansión dieron a los pueblos la seguridad del poder. Otro aspecto en esta época fue el mercantilismo, sistema económico que sostuvo a las monarquías hasta el siglo XVIII, el Estado tenía el control de este proceso que consistía en exportar mercancías dentro o fuera del propio país, el cobro de tributos, crecieron las industrias y se cobraban aranceles, entre otros. Además se fortalecieron los ejércitos y la organización del Estado también se manejó a través de la burocracia.

Uno de los puntos clave en la historia de la ciudadanía es el siglo XVIII, época de cambios y revoluciones. Las luchas sociales dan fuerza a una nueva concepción política del Estado, las monarquías empiezan a decaer y la idea del ciudadano se enmarca no en las obligaciones impuestas

por el mandante, sino en la lucha de los derechos. La más representativa en este proceso de la historia es la Revolución Francesa.

En 1789, en Francia se promulga la declaración de los Derechos del Hombre que son: derechos civiles (igualdad de derecho ante la ley), la libertad de expresión, la defensa del ciudadano ante la ley, es decir, el ciudadano francés logró tener derechos jurídicos, mas no de igualdad con lo que respecta a derechos políticos, sociales y económicos. Fue el filósofo Jean Jacques Rousseau, quien a través de la teoría del Contrato Social, que suponía un pacto social que todos los individuos tienen los mismos deberes y derechos dentro de la comunidad.

Para ese entonces, Francia estaba conformada por varios grupos sociales, la Escuela Republicana, en Francia, tuvo la intención de fomentar un sentido de unidad en todo el país, empezó haciéndolo con la generalización del idioma y con la otorgación de derechos a todos los franceses y más grupos sociales que convivían en el lugar.

“En todos los casos, abarcando un mayor o menor número de individuos, la ciudadanía se consideró ante todo como la expresión de una nación. Una nación de ciudadanos evidentemente, pero una nación definida por sus especificidades, su idioma, su cultura, su historia y, sobre todo, por su deseo de ser una nación” (Horrach, 2009: 14).

El deseo de tener una nación hace que este país considere y dé prioridad a aspectos de identidad cultural y territorial, así los ciudadanos franceses conocían y amaban su territorio y valoraban la herencia cultural que les daba una identidad. Los ciudadanos serían aquellos *“individuos que, situados en un determinado Estado nacional, poseen dentro de este territorio un compendio de derechos individuales entre los que se destaca el derecho a la igualdad, aunque esta igualdad es la denominada jurídica”* (Horrach, 2009: 3).

El cambio político en Francia surge con la caída del rey Luis XIV, con la Revolución Francesa, empieza entonces un periodo republicano en el que el ciudadano era concebido desde una nueva Constitución, pero este cambio, también modificó ciertos aspectos determinados sobre quienes tenían o no derechos, por ejemplo, las mujeres no poseían los mismos derechos del hombre. De igual forma el derecho al voto en la Asamblea, solo lo tenían los intelectuales y aquellos ciudadanos que pagaban impuestos.

La práctica de la ciudadanía evoluciona con el tiempo, a partir del siglo XVIII empieza a compararse la ciudadanía con la nación, según el texto de Juan Antonio Horach, editor de la revista *Factorum*, donde señala que la idea de nación germinaba entre el pueblo como ese amor a la patria incondicional, mientras tanto la ciudadanía quedaba en un segundo plano, algo que fue característico en la Revolución Francesa.

Desde de la época griega hasta el siglo XX, se intentó dar un concepto definido a la ciudadanía. Además, la sociedad se encontraba en un proceso de cambio de su sistema productivo de la

industrialización al capitalismo, el mismo, influyó en el concepto de derechos y práctica de la ciudadanía, puesto que las condiciones sociales, económicas e ideológicas del sistema capitalista separó a los ciudadanos en clases sociales, aunque el concepto en sí mantenía su estatus de derechos y deberes en el ámbito legal y político, mas no de la participación social.

A partir de 1949 y con el contexto anterior a las dos guerras mundiales, señaló que la ciudadanía es *“una condición otorgada a aquellos que son miembros plenos de una comunidad. Todos los que poseen la condición son iguales con respecto a los derechos y deberes de que está dotada esa condición”* (Horrach, 2009: 3). Según Marshall, la ciudadanía en su proceso histórico adquiere tres derechos fundamentales: derecho civil (XVIII), derecho político (XIX) y el derecho social o de participación (XX).

- Los derechos civiles, compuestos por los derechos esenciales para la libertad individual, como la libertad de expresión, de pensamiento y la libertad religiosa, el derecho a la propiedad privada y el derecho a la justicia.
- Los derechos políticos, como derechos colectivos vinculados a la ciudadanía civil y se refieren al derecho a participar en el ejercicio del poder político, como votar, ser representado o participar directamente del sistema.
- Los derechos sociales, más extensos y flexibles que los anteriores, se definen dentro de un rango que incluye desde el derecho al bienestar y la seguridad económica, hasta el derecho a compartir dentro de la comunidad la herencia social y vivir de acuerdo a criterios estandarizados aceptables para cada sociedad.

Con respecto a las clases sociales y ciudadanía Marshall (1998) en su libro *Ciudadanía y Clases Sociales* señala que la desigualdad social era parte del desarrollo del sistema capitalista. *“La clase social es un sistema de desigualdad que, al igual que la ciudadanía, puede basarse en un cuerpo de ideales, creencias y valores. Parece, pues, razonable que el influjo de la ciudadanía en la clase social pueda manifestarse en forma de conflicto entre principios opuestos”* (pág. 37).

La igualdad implica un derecho de la ciudadanía, algo que para el sistema capitalista era incompatible, puesto que las clases sociales derivan del sistema político en el que un sector de la sociedad se adueña de los medios de producción y la clase sociales es aquella que vende su tiempo de trabajo a los dueños de fábricas y más industrias.

Marshall afirma que la evolución de los derechos ciudadanos desde sus orígenes civiles hasta los derechos sociales implica una tensión entre el individualismo capitalista que se refleja en la preponderancia del mercado y los valores igualitarios del sistema político democrático sustentado en un rol protagónico del Estado. La ciudadanía se entiende desde esta perspectiva *“como un*

principio de igualdad que coexiste (y confronta) con la desigualdad social resultante del juego de las fuerzas del mercado” (Iriarte, 2003: 1)

Desde el siglo XIX, la concepción política y organizativa de un país fue el Estado como la característica de la administración pública e institucional de un país. Un estado se define desde el poder político en el que reside la soberanía, entendida como el conjunto de ciudadanos que no puede ser excluido por razones de género, color de piel o clase social, por ello se entiende que un Estado debe defender los intereses de todos los ciudadanos y a la vez acatará la voluntad de los mismos, entonces la democracia moderna realiza un papel importante dentro de la ciudadanía.

“El origen de la democracia moderna se sitúa en un periodo de tiempo relativamente corto, entre mediados del XVII y principios del XIX, con la Revolución Inglesa, la declaración de independencia de los EEUU y la Revolución Francesa. Durante ese periodo, se configuran dos ideas paralelas: la idea de que un poder legítimo no puede fundarse ni operar sin incorporar la voluntad popular; y la idea de que el poder legítimo en ningún caso es absoluto: tiene como límite los derechos de los ciudadanos” (Rodríguez, 2010: 4).

Desde esta etapa de la evolución de los estados conjuntamente con la democracia surgen tres tipos de ciudadanía, que de igual forma están sujetas al desarrollo del sistema capitalista. El primero es el modelo liberal de la ciudadanía, este defiende el individualismo; que reivindica el bien individual y la finalidad de los Estados es mantener la libertad individual de sus ciudadanos y no interferir con ellos, pues su lógica se basa en el beneficio particular, ya que, solo el individuo puede defender sus intereses. La participación política del ciudadano, desde este modelo, es pasiva, puesto que únicamente es la élite social quien mantiene y administra una representatividad ante el Estado, el mismo que no interviene en las decisiones de las particularidades privadas y de cierta forma atiende a lo público, pero desde el margen de la propiedad privada.

El modelo republicano, este se gesta en la segunda mitad del siglo XX, tiene como base la idea de la libertad que parte desde el desarrollo del individuo siempre y cuando este no se oponga al interés de lo público y se da relevancia a la participación ciudadana en las actividades políticas, pues intenta solventar las mayor parte de desigualdades del anterior modelo, para ellos este modelo de ciudadanía hace hincapié en la educación cívica de los ciudadanos, especialmente con aquellos que hacen referencia a los cívicos y políticos.

La democracia participativa es la expresión más avanzada de los gobiernos y nace en este periodo, puesto que los Estados delegan sus funciones a tres poderes que son: ejecutivo, legislativo y judicial. Siendo los dos primeros escogidos por los ciudadanos, especialmente el Legislativo es la comparación del poder popular en el poder del Estado, a pesar del desarrollo del sistema político de los Estados, surge en el siglo XX dos guerras mundiales, que violan los derechos que los ciudadanos fueron creando durante mucho tiempo.

Fue la Segunda Guerra Mundial - que abarcó la mayoría de países de Europa - la que determinó que organismos internacionales conformen un órgano regulador como es la Organización de las Naciones Unidas creada hace más de 65 años, en 1945, al término de la Segunda Guerra Mundial, luego de la violación de los derechos y la muerte de miles de judíos y europeos que promulgan la carta de los Derechos Humanos.

“Desde una perspectiva integral, la ciudadanía implica un compromiso recíproco entre el poder público y las personas. El primero debe respetar la autonomía individual, permitir y promover la participación política y brindar, en forma consistente con el desarrollo económico, posibilidades de bienestar social y oportunidades productivas. Las segunda deben contribuir con su participación en el ámbito público, haciendo aportes para enriquecerlo. En este sentido la ciudadanía implica una ampliación del espacio público frente a la fuerza centrífuga que hoy tiene el espacio privado, de manera de crear más sociedad, una conciencia más difundida sobre las responsabilidades de los individuos y los grupos respecto de la organización social, espacios de deliberación y formación de acuerdos entre ciudadanos y participación directa de ellos en la creación y disfrute de los bienes públicos y bienes de valor social” (Cepal, 2000: 16).

Así versa el texto de la Comisión Económica para América Latina y El Caribe CEPAL sobre Equidad, Desarrollo y Ciudadanía, para finales del siglo XX, los países del mundo desarrollaron un sistema globalizado en su economía y en su sociedad; es decir, que gracias al incremento de la tecnología, todas las naciones industrializadas expanden sus redes comerciales al naciones en vías de desarrollo, las mismas que son sometidas al diferencias del mercado mundial del cual son parte empresas transnacionales. También, las dinámicas del mercado cambian, pues se vuelven internacionales, rompen fronteras geográficas y se expanden, al igual que la mano de obra, pero son los países de desarrollo, tienen una gran apertura de mercados de capitales y son estas oportunidades comerciales las que permiten que países industrializados o de primer mundo.

Pero los países en vías de desarrollo, ante el inminente crecimiento financiero y comercial provocado por la globalización, tienen que adecuar sus políticas de desarrollo a las exigencias del mercado establecida por los países industrializado. Por un lado, se genera, una concentración de la riqueza polarizada, en un sector del mundo, mientras que países de Latinoamérica y África están expuestos a la inestabilidad financiera, característica propia de este sistema, que se refleja en la asimetría de los mercados y en el sistema de gobernabilidad de las naciones.

“Los problemas internacionales de gobernabilidad abarcan, como es obvio, no sólo los temas económicos, sino también los sociales y ambientales, y reflejan un conflicto más profundo: el contraste entre problemas globales y procesos políticos locales. Esta discrepancia implica, en particular, que no existen mecanismos de toma de decisiones a nivel mundial que permitan que los intereses de los países y de los sectores sociales menos poderosos estén adecuadamente representados en las resoluciones que se adopten” (Ibíd. Pág. 47).

De esta manera, se generan tensiones en la ciudadanía porque las naciones no tienen representatividad y garantías de seguridad ante la inestabilidad económica y social que se presenta dentro de la globalización, la misma acentúa las demandas de la ciudadanía, acrecentadas por la

democracia, es decir, las naciones deben buscar mayor equidad en la sociedad en ámbitos como educación, trabajo, género, condiciones económicas, de salud y de desarrollo.

Se trata de construir sociedades más equitativas, el propósito esencial del desarrollo se coloca en primer plano la vigencia de los derechos civiles y políticos, que garantizan la autonomía individual frente al poder del Estado y la participación en las decisiones públicas, y la de los derechos económicos, sociales y culturales, que responden a valores de la igualdad, la solidaridad y la no discriminación” (Ibíd. Pág. 47).

El debate actual de la ciudadanía ahora se centra sobre el tema de participación, que es solamente la práctica de los derechos políticos, que implican el sufragio cada cierto tiempo, sino es la construcción de una nación junto al Gobierno de turno, la ciudadanía implica conocer y aplicar la democracia en todo su sentido, entiéndase la democracia como “el *predominio del pueblo en el gobierno político de un Estado*” o “Doctrina política favorable a la intervención del pueblo en el gobierno” (Real Academia de la Lengua).

La realidad que viven los ciudadanos de los países en vías de desarrollo, por efecto de la globalización, es desigual y conflictiva, claro, que los adelantos tecnológicos han dejado atrás las fronteras, acercándonos a lo que McLuhan llama “la aldea global”, pero no todas las personas tienen el acceso suficiente o indispensable a ese crecimiento del conocimiento tecnológico, el mismo, que es necesario para entender y comunicarse con el mundo e inclusive desde esta perspectiva cambiarlo, pero la desigualdad, no solo tecnológico, sino también económica y social separa al mundo.

El proceso de la globalización ha generalizado las ideas y valores, así como los derechos humanos, ahora la práctica de la ciudadano se gesta en el desarrollo de la equidad, actualmente la ciudadanía protege temas como la equidad de género, respeto a la diversidad cultural, religiosa, geográfica y del medio ambiente, entre otros.

Jürgen Habermas considera que la ciudadanía es un ejercicio reflexivo de tolerancia, de respeto a los valores e intereses y opiniones de los otros, amparados todos en un bien común buscan soluciones a los problemas de la democracia.

La ciudadanía debe ser un ente activo en la sociedad, que sea capaz de generar cambios en las decisiones políticas de los Estados, debe reconocerse en todas las manifestaciones culturales y sociales de una nación, esto implica que los ciudadanos tengan un pensamiento estratégico para aportar sus necesidades y conocimientos a la dinámica de los gobiernos, pero también es necesario que dichas acciones conlleven a la formación de una sociedad responsable, que actúe de manera transparente a favor de la comunidad, que respete las normas constitucionales de su nación y que sea inclusiva.

“La ciudadanía es un principio de articulación que afecta a las distintas posiciones subjetivas del agente social, reconociendo pluralidad de lealtades específicas y el respeto a la libertad individual. La base de identificación es la aceptación de igualdad y libertad para todos todas, apunta a la construcción de un nosotros que incluye las exigencias democráticas de distintos movimientos (mujeres, negros, gays, ecologistas, moradores /as barriales, nuevos movimientos sociales) haciendo una cadena de equivalencias distintas demandas a fin de articularlas a través de equivalencias democráticas. Esa construcción del nosotros siempre tiene lugar en un contexto de diversidad y conflicto” (Gimeno, pág. 23).

2.2. La ciudadanía en Ecuador

Según el texto de Enrique Ayala Mora, *Ecuador Patria de Todos*, durante el siglo XV los territorios de América del Norte y del Sur estaban poblados por comunidades indígenas, las mismas poseían su propio centro de poder, de cultura, de religión y su forma productiva era el intercambio de la agricultura. Otros pueblos, tenían una organización distinta, eran más pequeños y se dedicaban únicamente a la caza y a la agricultura.

Los dos imperios más grandes de la época eran el Inca y el Azteca, ambos sucumbieron a la conquista española, en el siglo XVI, y también las crisis internas de cada uno de estos imperios, provocó cruentas guerras civiles. “*En los primeros momentos los conquistadores se valieron de los caciques o curacas para consolidar su control, pero a fines del siglo XVI habían logrado configurar una estructura política colonial que, con transformaciones grandes y pequeñas duró hasta la Independencia*” (Ayala, 2002: 14).

Los indígenas eran sometidos a tareas sobrehumanas, la Corona Española usufructuó de América Latina materiales preciosos, textiles y tierras. Muchos de los indígenas fueron delegados al servicio doméstico y agrícola, así los colonizadores fueron apropiándose de grandes extensiones de tierra e iniciaron un sistema hacendatario. Ayala Mora, indica que los dueños de la tierra fueron los criollos y la Iglesia:

“La política colonial española de separación entre la “República de blancos” y la “República de indios”, con leyes, atribuciones y deberes diferenciados, para consolidar la dominación y facilitar el gobierno. Los blancos dominaban a los indios, pero vivían vidas paralelas y relacionadas, manteniendo ciertas autoridades, costumbres y derechos propios, en una situación de desigualdad” (Ayala, 2002: 14).

La ciudadanía en la colonia no fue una práctica, pues el régimen de la conquista tuvo su propio sistema de poder, los colonizadores estaban al mando de los reyes de España, pero la forma de administración se basó en contratos entre la corona y los colonizadores, dichos documentos les permitían a los españoles en América poseer tierras, títulos y poder. Este sistema era regulado desde España o en los mismos territorios conquistados a través del Consejo de Indias, Virreinos y Consejo de Indias.

“En el marco de la conquista y la colonización los españoles exportaron a América la cultura urbana de la península ibérica y también el concepto de vecindad y con ello generaron las condiciones jurídicas para una existencia más o menos segura, pues

solamente los vecinos podían adquirir tierras para ponerlas a producir, usar los pastos comunales y los establecimientos públicos” (Grebe, 2012: 80).

La sociedad colonial estaba dividida y no existía la ciudadanía como tal, pero los derechos y el respeto era solamente para los conquistadores españoles, por tener el poder y para los clérigos y los criollos, es decir, la aristocracia de la colonia y quienes ocupaban cargos públicos. Luego estaban los comerciantes, militares y escribanos, su nivel era inferior a la aristocracia, pero podían tener cierta influencia en las decisiones del gobierno.

Los mestizos que eran los hijos de los españoles e indígenas, estaban sometidos al poder de la aristocracia española, pues su trabajo era como artesanos, mineros o peones de hacienda. Los mulatos surgieron de la unión de blancos y negros, y trabajaban en las minas y en la agricultura. Los indígenas estaban en los estratos más bajos de la escala social, muchos fueron peones de haciendas o artesanos, eran considerados vasallos libres, es decir, poseían propiedad de sus tierras, pero tenían que pagar tributos por ellas.

Pese a la explotación colonial, los pueblos indios sobrevivieron y su resistencia se expresó tanto en la vida cotidiana como en acciones violentas. Sobre todo en la segunda mitad del siglo XVIII se produjeron levantamientos, reprimidos por la fuerza con la cooperación de criollos” (Ayala, 2002: 15). La última clase social eran los negros, ellos no tenían libertad y eran considerados propiedad de los hacendados, tanto españoles como criollos, no tenían ningún tipo de protección y vivían en las peores condiciones, al igual que los indígenas, los negros eran un objeto de compra y venta.

La estratificación social en la colonia no permitió una consolidación de la ciudadanía. Esa misma desigualdad social, económica y política conllevó a que se gesten grupos, especialmente de criollos, quienes podían acceder a la educación fuera y dentro de la colonia, quienes influenciados por la Revolución Francesa y los enciclopedistas reclamaban mayor igualdad de condiciones, algo que molestó mucho a los españoles.

Así, surgen las luchas por la independencia ya con la corona española fuera, los criollos toman el poder político y económico de los territorios antes sometidos al poder monárquico de los reyes de España, estos pasan a ser repúblicas independientes.

Las batallas más significativas de la Independencia se dieron a partir 1808 a 1810. La Independencia de América se gestó en Quito, el 10 de Agosto de ese último año, fue en 1812 cuando se firmó la primera Constitución, 18 diputados patriotas que representaban a los barrios de Quito. La primera Carta Magna, el documento fue elaborado por el sacerdote Miguel Antonio Rodríguez. Los antecedentes de la primera enmienda fue la guerra de España contra Francia, Napoleón invadió tierras peninsulares y el rey Carlos V renunció a su cargo, así, las tierras conquistadas en América y sus habitantes, tenían la incertidumbre sobre quién era el gobernante.

Además, los patriotas tenían como antecedente la matanza del 2 de Agosto de 1810, Carlos Montúfar tomó la iniciativa y nombró una Junta de Gobierno que fue precedida por el obispo José Cuero y Caicedo. Desde esta perspectiva el país se establece como un Estado independiente, los criollos patriotas podían escoger a sus autoridades pero seguían al mando de la corona española.

“Los padres fundadores del Ecuador adoptaron el modelo del Estado nacional liberal burgués, postulando inicialmente la homogeneidad cultural de la nación. Según el historiador Büschges, el liberalismo criollo resultó ser la primera corriente política en los Andes del siglo XIX, y fue decisiva. Por cuestiones de método cabe tener presente que la ciudadanía es un conjunto de derechos y obligaciones, políticos y sociales, determinado históricamente, así como también, un estatus jurídico y legal. Se trata de un concepto dinámico mediante el cual se pueden examinar transformaciones históricas, pues al mismo tiempo denomina la permanente negociación de estos derechos entre actores individuales, grupos o instituciones políticas, por lo que debe entenderse como un proceso social” (Grebe, 2012: 80).

La práctica de la ciudadanía se gesta en esta época de la historia, pues Simón Bolívar fue el gestor de la idea de la libertad de los territorios y crear un nuevo orden político que estuviera en las manos de los criollos, para ese entonces en 1830 se fundó la Gran Colombia, tres países representaban el ideal de Estado de Bolívar, Colombia, Venezuela y Ecuador, pero este nuevo sistema de gobierno se ve atormentado no solo por intereses particulares de la burocracia criolla, sino también por la deudas que sostuvieron los ejércitos libertarios con países del extranjero.

“La Fundación de la República no eliminó: una clasificación de poblaciones. Por un lado están los criollos o blancos – mestizos hispano hablantes que es Estado reconoce como los ciudadanos legítimos; por el otro están los indígenas. Los primeros, los miembros, por llamarlos así, naturales de la República con derechos históricos obvios, contextuales e implícitos, asentados en el mundo sentido común de los fundadores del Estado nación. Sin embargo, a pesar de ser ciudadanos, esta parte de ecuatorianos no abonan con impuestos personales (...) Los segundos son los contribuyentes indígenas, los hombres adultos de las poblaciones nominadas que pagan un tributo o contribución en dinero por el hecho tautológico de ser clasificados por la República bajo el estatuto, precisamente, de indígenas” (Guerrero, 2002: 15).

En 1821, en plena época de la independencia, se decretó que los indígenas pasen a ser ciudadanos y que estén sujetos a las mismas leyes, pero cabe mencionar, que el sector indígena no participó totalmente de la gesta de la Independencia, los derechos de este pueblo no se aplican con totalidad, puesto que estos son irrespetados continuamente, ya que las nacientes repúblicas aún les cobraban tributos, pero el cobro adquiere otro sentido, pues lo equiparán con el tributo que pagan los demás ciudadanos.

Eran los tributos de los ciudadanos los que mantenían al naciente Estado, cabe mencionar, que para 1830, la Gran Colombia se separa en Estados distintos y fueron gobernados por diferentes personalidades de la época. Ecuador tuvo su primer mandatario, elegido por una Asamblea de personalidades de la época, a Juan José Flores.

Cabe decir que en el Ecuador, en ese mismo año se crea la Segunda Constitución, los diputados constituyentes, reunidos en Riobamaba, lo primero que hacen es cambiar el nombre al país, desaparece el tradicional nombre de Quito y el naciente estado tomó el nombre de Ecuador. *“El naciente Ecuador no surgió como un estado moderno, sino como un órgano representativo de una clase legitimada por el consenso, se constituye en organismo legitimador de los poderes terratenientes regionales”* (Ayala, 2011: 24).

La Constitución de 1830, permitía el sufragio a los hombres analfabetos casados, mayores de 21 años o que tengan propiedades valoradas en 3.000 pesos o bienes raíces y una profesión no servil como médicos, abogados o sacerdotes. Los candidatos a cargos públicos debían tener bienes raíces de no menos de 30 mil pesos, los indígenas son puestos a la tutela de la iglesia.

Una forma de perder los derechos de ciudadanía se producía cuando una persona se ponía al servicio de una nación enemiga, por naturalizarse en un país extranjero, por sentencia infamante, por adeudar a los fondos públicos en un plazo cumplido, por causa criminal pendiente, por interdicción judicial, por ser vago declarado, por ebrio de costumbre, deudor fallido y enajenación mental.

Se pretendía crear una república de libres e iguales individuos, construida sobre el principio de ciudadanos con carácter de universal, pero la nueva república no eliminó las clases sociales, por un lado están los criollos, los blanco y los mestizos que el Estado los reconoce como ciudadanos legítimos, por el otro lado están los indígenas y los negros.

Este sector de la sociedad era considerado como miembro natural de la República, pues tenía derechos históricos obvios, contextuales e implícitos asentados en el mundo del sentido común de los fundadores de Estado-Nación, pero Juan José Flores constató que este sector no contribuía con los impuestos personales suficientes “a pesar de ser ciudadanos”.

Quienes sí contribuían con el pago de tributos era la clase más desposeída, los indígenas. Entonces Flores pide a los senadores y diputados aprobar una ley que unifique los tributos a todos los ciudadanos, con el fin de salir de la crisis económica, pero a la vez se instaura el principio de igualdad ciudadana entre las diferentes poblaciones de la República.

“La construcción del estado nacional es un proceso que exige, en cualquier circunstancia, resolver el problema de la soberanía tanto hacia afuera como hacia adentro. Hacia afuera, en el sentido de que debía insertarse en el mundo como un ente político que contara con las condiciones apropiadas para obtener el reconocimiento de la comunidad internacional. Hacia adentro, en tanto era necesario institucionalizar la autoridad estatal en términos políticos, jurídicos, económicos e incluso simbólicos” (Pachano, 2012: 80).

Pero la población blanca, mestiza y criolla no estuvo de acuerdo con la ley y se levantó en armas, entonces el presidente Flores reprime a la población fuertemente y decide abolir la ley, pero mantiene el cobro de tributos en el sector indígena.

“El proyecto nacional criollo tenía limitaciones de sus protagonistas sociales, pero logró la fuerza necesaria para imponerse por más de sesenta años. Era excluyente, pero logró incorporar desde una condición subalterna, a grupos sociales como los mestizos (...) La mayoría indígena campesina estaba al margen, pero sectores pequeños como propietarios rurales y artesanos tenían niveles de participación bajos (...) El Estado ecuatoriano en los primeros años de vida republicana fue un estado débil. El proyecto nacional criollo fue limitado y excluyente” (Ayala, 2011: 24).

Pero la exclusión era eminente, especialmente en el caso de la mujer, los derechos de ciudadanía eran explícitamente para los hombres de la República, pero en el caso de las mujeres e indígenas (hombres y mujeres) no podían ocupar cargos públicos ni tampoco elegir o ser elegidos; tampoco son portadores de ciudadanía los analfabetos y aquellas personas que no tienen propiedades.

En la primera etapa de la República, el Estado intentó generar un sistema de igualdad en la ciudadanía a través de la equiparación de tributos entre las clases sociales, los mismos que estarían normados desde el Parlamento y el Ejecutivo, pero la ciudadanía era percibida desde la visión aún colonial, que implicaba un sistema de jerarquía social y clasista, más no era concebida como un sistema de derechos de igualdad universal.

Clases sociales como los mestizos y los blancos intentaban ante todo no ponerse en el mismo plano que los indígenas, no solo por cuestión racial, sino también por pago de tributo. Pero ese no era el único inconveniente que surgía en la República, pues una creciente corriente regionalista sucumbía con la desunión de la nación, pues para ese entonces el Ecuador tenía tres departamentos: Sierra-norte, Sierra-sur y tierras de la Costa.

Uno de los problemas que surgieron en esta época fue que no logró integrar a los diversos componentes sociales y regionales con la comunidad cultural que asumiera una experiencia histórica y un destino común.

“Los escasos obstáculos para adquirir la ciudadanía no deben dejar pasar por alto que grandes grupos de población de las antiguas colonias y de España permanecieron excluidos de la participación política: mujeres, “negros” criminales o personas con discapacidades mentales. La pérdida, o bien, el retiro de los derechos ciudadanos podía ser ordenada por un tribunal y podía hacerse efectiva cuando una persona contraía deudas, trabajaba en el servicio doméstico o si estaba desempleada” (Grebe, 2012: 85).

Existió una separación entre clases sociales, donde los indígenas, cholos, montubios y negro no pudieron conciliar acuerdos con los gobernantes, el Ecuador se convertía en un territorio de terratenientes y latifundios, el poder ideológico de esta clase se afianzó a sus intereses, más no consolidó una nación conjuntamente con su pueblo, el mismo que no se sentía representado.

“Los grandes terratenientes que lo fundaron tuvieron desde el temprano inicio de la República su propio proyecto nacional. Este proyecto fue contradictorio, pero permitió mantener la unidad a pesar de las crisis políticas, los enfrentamientos regionales y guerras limítrofes” (Ayala, 2011: 26).

Pero entra a la escena política Vicente Rocafuerte, quien se interesa por mejorar la administración del Estado y da un especial énfasis a la educación, aunque era restringida para los sectores pobres de la nación; la educación no era un derecho, sino un lujo para aquellos que tenía posibilidades de hacerlo.

Se crean dos nuevas Constituciones la de 1843, a la que llamaron “Carta de la Esclavitud”, cuya característica era la elección de representantes a la asamblea y el senado. Los primeros eran elegidos por votación directa y los segundos por sufragio provincial, pero aún se mantenía el derecho al voto de hombres mayores de 21 años y se excluía a las mujeres e indígenas.

El presidente y vicepresidente eran elegidos por la Asamblea cada ocho años, declara que la religión Católica no es el único culto, pueden existir otros, siempre y cuando se mantengan ocultos. En 1851, José María Urbina, uno de los presidentes que pone como base las ideas liberales, decreta la liberación de todos los esclavos en el Ecuador. Urbina concibe un sistema de justicia social con los esclavos. “*Este es el primer hecho de proclamación efectiva de los Derechos Humanos en la historia del Ecuador independiente*” (Reyes, 1995: 105).

Pero una realidad que no cambiaba era la del sector indígena, aunque Urbina pretendió decretar “*liberación económica del indígena ecuatoriano*”, uno de los principales problemas que sostuvo Urbina fue con los terratenientes y con el Fisco. “*Los hacendados, grandes y pequeños, gente de pueblos y ciudades, la industria, la iglesia, municipios, el tesoro público, todos exprimían a los indígenas*” (Ibíd. Pág. 109) Urbina pidió al Congreso igualdad en derechos a los indígenas como todos los ecuatorianos.

La Constitución de 1861, en la presidencia de Gabriel García Moreno, establece la elección de un gobierno popular, representativo, electivo, alternativo y responsable, tanto el presidente como el vicepresidente serán elegidos cada cuatro años, por sufragio universal. El principio de ciudadanía se aplicaba a las personas que sabían leer, escribir y tenían la edad suficiente para votar.

La Carta Magna de 1869, fue calificada como la “La Carta Negra”, el punto principal de esta Constitución, con respecto a la ciudadanía fue que una persona podía acceder a esta siempre y cuando tenga 21 años, sepa leer y escribir y sea católico. La sociedad de esta época, a pesar de la dureza de su constitución, tuvo acceso a la educación, pues se crearon universidades politécnicas, caminos interprovinciales, escuelas y colegios públicos, además, de un tramo de 44 kilómetros del tren interandino, el conservatorio de música y la escuelas de artes.

En 1895, estalla la guerra civil y se gesta la Revolución Liberal con su máximo representante Eloy Alfaro. Los cambios generados por la revuelta trajeron como consecuencia la desunión total de la Iglesia con el Estado, que gobiernos atrás afianzaron como una forma de administrar el país. Alfaro fue el líder de grandes masas campesinas y obreras, que frente al creciente desarrollo económico de los terratenientes, eran explotados y vulnerados en las plantaciones, ellos se unieron a las filas Montoneras que hicieron posible el liberalismo.

El concepto de ciudadanía en esta parte de la historia toma otra significación, ya con Alfaro en el poder, se plantea una mayor integración nacional, pues con las reformas de este nuevo proyecto nacional se intentó integrar al país regionalmente e incorporar a la comunidad cultural del Ecuador a la clase media, campesina e indígena.

“El Uno de los avances democráticos más importantes logrados por el país en su historia es el establecimiento del Estado Laico y de un sistema de educación oficial desvinculado de la influencia religiosa. El laicismo no es una mera consigna sino una manera de ser profunda de nuestra sociedad y del estado que se asienta sobre principios de igualdad, libertad, democracia y justicia.” (Ayala, 2011: 62).

El laicismo es la consagración de la democracia en el Estado, esta condición política permitió ofrecer garantías de igualdad a las personas, a partir del principio de soberanía popular y de la libre determinación de los individuos. Se dio un gran avance para la sociedad de la época, pues con el laicismo la convivencia social se basaba en la tolerancia y el respeto a las diferencias. “*El Estado laico conlleva la ética republicana que, sin negar en lo mínimo el papel de las religiones como espacio de formación de valores, deposita en la educación y las leyes los principios éticos de la sociedad no teocrática*” (Flores, 2007: 18).

Entre los nuevos derechos que Alfaro y su corriente política propusieron para el Estado, estaban la participación de la mujer en la administración pública y la enseñanza, entre otros, pues el Viejo Luchador creó normales para la formación docente, escuelas públicas, el registro civil, donde se podía contraer matrimonio ante la ley de la República y el divorcio.

Además, nacionalizó las tierras que eran de la Iglesia e impulsó la jornada de trabajo, la indemnización de accidentes laborales. En el ámbito económico, a través del tren transandino integró la Sierra con la Costa y se abrió al mercado mundial, pero estableció protección a la industria nacional. También se definió como parte de la nueva era de la República la libertad de cultos y el Código Penal.

Pero los intereses de la oligarquía y de la iglesia católica eran imparables, las sublevaciones civiles y militares afectaban la estabilidad del gobierno, los medios impresos también eran parte de la oposición del régimen alfarista. Además, existió un conflicto de intereses al interior de las filas liberales.

Alfaro sale del país en 1911, el Ecuador se encontraba en una guerra civil frente a la inestabilidad de los gobiernos de turno, posteriormente Alfaro regresa, pero los conservadores y la iglesia católica no admiten que dirija nuevamente la nación, por lo que es apresado y conducido al penal Gabriel García Moreno donde es asesinado el 28 de enero de 1912.

Para 1914, el mundo enfrenta su Primera Guerra Mundial en los estados europeos, el Ecuador y el resto de América Latina aferran sus economías al sistema de comercio exterior y al poder que surgía en el sector financiero. En ese entonces nacen instituciones bancarias como el Banco Nacional Agrícola y Comercial. Otro escenario del mundo fue la revolución bolchevique, en Rusia, que para ese mismo año se consagraba Vladímir Lenin.

El Estado estaba dominado por el poder financiero, pues ante las deudas y la crisis mundial, el gobierno optaba por realizar préstamos para obras públicas a los bancos, el gobierno se ataba totalmente a los intereses plutocráticos y dejaba en la indefensión a los sectores más vulnerables del país, que para ese entonces ya eran considerados como proletariados.

Las condiciones de ciudadanía en el Ecuador de esa época se encontraban supeditadas por el poder del capital, es decir, los ecuatorianos tenían derechos ya establecidos como al sufragio, al estudio, a la libertad, pero las condiciones sociales y económicas de la población se encontraban en total inequidad.

“Mucho de lo que no hizo el liberalismo en el campo social por sus límites económicos y políticos, fue tarea de la izquierda socialista que surgió con fuerza y capacidad crítica en la década de los veinte, en medio de una etapa de aguda recesión e inestabilidad que duró hasta los cuarenta.” (Ayala, 1989: 25). En Guayaquil y en otras ciudades del Ecuador, especialmente sitios donde se acentuaban fábricas y centros de comercio, se forman masas obreras que empiezan a formar sindicatos de trabajadores, pues las condiciones de desigualdad económica era insoportable, mientras que el dueño de las fábricas o de las tierras se llevaba el mayor monto de ganancia, los trabajadores accedían a penas a salarios ínfimos, trabajaban más de ocho horas diarias y vivían en condiciones de precariedad. Además, produjo la carencia de productos y se especulaba con los precios de los mismos.

Organizaciones de trabajadores salen a las calles a reclamar sus derechos, con la influencia de la corriente política del socialismo, se realizan huelgas nacionales, las mismas que eran reprimidas violentamente por el Gobierno, a través de la milicia, el derecho a vida era vulnerado. Tan solo el 15 de noviembre de 1922, cientos de trabajadores guayaquileños fueron asesinados.

En el caso de la serranía, las condiciones de vida de los campesinos y de los indígenas eran precarias, pues su trabajo en las haciendas no era remunerado y su jornada se extendía a más de 12 horas. Aquellos campesinos que se rebelaban ante los latifundistas, eran conminados para que

desocupen sus viviendas y parcelas. Uno de los levantamientos más fuertes fue el de la hacienda ambateña de Leyto, sin embargo, con el envío de tropas por parte del Gobierno de José Luis Tamayo, se produjo una matanza.

“El socialismo profundizó, y en algunos sentidos radicalizó, la visión mestiza de la nación. A la defensa de las conquistas democráticas del laicismo, especialmente en la educación y la cultura, añadió la crítica de las condiciones socio económico del Ecuador y América Latina. El proyecto nacional que se había desarrollado a base de la percepción del pueblo como una comunidad mestiza con una cultura común, lo comenzó a percibir también como el conjunto de los trabajadores pobres del país que, además del mestizaje tenían como elemento de su identidad, una situación de explotación y miseria que los enfrentaba a las oligarquías criollas y al poder internacional. La construcción de la nación, con un énfasis clasista, se vio como la lucha entre capitalismo y socialismo” (Ayala, 1989: 84).

En 1929, se elabora una nueva Constitución que garantizó la participación política de la mujer, es decir, que podía acceder a su derecho de sufragio en las elecciones seccionales y presidenciales, en el marco normativo se estableció el Habeas Corpus y el reconocimiento para los hijos ilegítimos, se reconoció al Español como el idioma oficial, se dieron garantías a los trabajadores y a la libertad.

Hasta entonces la ciudadanía ya había sido considerada como universalizada, pero tenía, gracias a las reformas constitucionales y a las luchas sociales, avances normativos en sus derechos, pero la realidad frenaba lo establecido por los gobiernos, puesto que la inequidad social se mantenía, al igual que la explotación laboral. La ciudadanía, para esa época, aún se remitía a la noción blanco – mestiza y ocultaba a la población indígena.

Aunque los partidos políticos para aquella época estaban conformados, ciertos dirigentes indígenas, al no poder acceder a una cargo público en el Gobierno y al no tener una representatividad en el mismo, optaron por unirse a los partidos de izquierda y militar en ellos, con el fin de mejorar las condiciones de vida de sus pueblos, inclusive algunas comunidades avanzaban más y conformaban sindicatos campesinos.

El temor que el gobierno de los años treinta, era precisamente que la corriente ideológica de la izquierda desestabilice al Estado, por ello la represión era fuerte y no respetaba las garantías ciudadanas. Se defendía la propiedad privada y el sentido de lo público no era concebido como parte de las garantías ciudadanas. En las protestas los obreros indígenas reclamaban sus derechos de ciudadanía, exigían un trato igualitario por parte del gobierno, la consigna iba a la par de las exigencias de la clase trabajadora, que también se veía excluida de las garantías de una vida digna por parte del Estado.

Pero el proceso de luchas sociales y la lucha en contra del poder estatal, que respondía a los intereses capitalistas, agrupó a sectores que históricamente se encontraban separados, las diferencias raciales se alejan gracias a la connotación ideológica de clase, aunque quedan

resquicios racistas, la identificación de la clase obrera, campesina, artesanal y sindical se unen en una sola base social y de cierta manera unifica la identidad nacional.

La Segunda Guerra Mundial fue un proceso dentro de la historia universal que fijó más los límites del derecho de la humanidad, no bastaba que en las constituciones de las naciones se normen los derechos, pues con la guerra se violaron varios de estos derechos. En el caso de Ecuador apoyó a los EE.UU. y declaró la guerra al Japón y puso a disposición de los EE.UU. las islas Galápagos, la guerra produjo recesión, pues su mayor consumidor era Europa, pero el país se enfrentó a otro problema que fue la invasión por parte del Perú. Como consecuencia y para evitar un enfrentamiento, Ecuador cedió parte de su territorio.

Con el término de la Segunda Guerra Mundial en 1945, la Organización de las Naciones Unidas - ONU hace la declaración universal de los Derechos Humanos, para evitar que se produzcan nuevas violaciones a los mismos. Ecuador acuerda una nueva Constitución, en los mismos años, dichos documentos garantizaron la libertad y la democracia de los ciudadanos, además creó el Tribunal de Garantías, que moderaba el poder del Ejecutivo. También se instituyó el Tribunal Superior Electoral que garantizaba el sufragio independiente.

Enrique Ayala Mora, en su libro *Ecuador Patria de Todos*, señala que en Ecuador a mediados del siglo pasado, el proyecto de gobierno mestizo comenzó a mostrar síntomas de agotamiento frente a los cambios políticos que surgían en Latinoamérica. En aspectos como educación, salud, infraestructura pública y vialidad, el gobierno trabajaba en ello, pero la desigualdad social se acrecentaba y las luchas populares continuaban. Surgen juntas militares que dirigen el país, pero en la misma época se inicia el proceso de la Reforma Agraria, que tuvo como objeto eliminar la tenencia de la tierra, excluyendo el latifundio y tomando las tierras que no eran producidas para el Estado, el mismo que entregaría estos territorios a organizaciones campesinas.

Para 1966, Otto Arosemena inicia la exploración de petróleo en el Oriente ecuatoriano. Velasco Ibarra llega a su quinta presidencia, pero es derrocado por un golpe militar que coloca al General Rodríguez Lara como el nuevo Presidente de la República y durante los cuatro años de su mandato, se descubren grandes pozos petroleros. Así el Ecuador empieza a formar parte de la Organización de Países Exportadores de Petróleo.

De nuevo, en 1978 se renueva la Constitución que posibilita el voto para las personas analfabetas, pero el Ecuador era un país pobre, aunque los gobiernos realizaban créditos internacionales las condiciones de vida de los ecuatorianos no mejoraban, las urbes crecían sin ninguna organización y los sectores periféricos de las ciudades carecían de recursos básicos, los préstamos a países desarrollados dejaron una deuda de más de 17 millones para esa época, los recursos del país eran destinados al pago de esa deuda.

El neoliberalismo se gesta como un nuevo sistema económico, las privatizaciones y la explotación indiscriminada de recursos es política de los gobiernos, que también protegían al capital privado reduciendo la capacidad de control del estado, el desempleo se acrecentaba, los sueldos e ingresos eran deficientes.

“La sociedad ecuatoriana está determinada por el capitalismo, sistema socioeconómico que caracteriza tanto su estructura interna como su inserción en el mundo actual. Por ello, en nuestro país no solamente se distinguen grandes grupos étnicos. Se han consolidado clases sociales antagónicas, cuya historia puede encontrarse desde nuestras raíces, anteriores a la fundación del país. Por una parte está una gran mayoría de trabajadores de la ciudad y el campo, que se empobrece día a día. Por otra parte existe una élite dirigente que posee los medios de producción, las instituciones financieras y comerciales, vinculados al capital internacional. Un sector social medio se empobrece cada vez más y se acerca a la situación de la mayoría popular” (Ayala, 1989: 35).

Contradictoriamente a los procesos económicos, que planteaban un desarrollo financiero privado, en el caso de la ciudadanía en el Ecuador se pretendía crear Estados más democráticos, pues años atrás, los anteriores regímenes tomaron en cuenta únicamente el aspecto de los derechos políticos de la sociedad, es decir podía la mayoría de la ciudadanía ejercer su derecho al voto y elegir a sus representantes, pero el Estado dejó de lado a los derechos sociales y civiles. El analista Simón Pachano indica que esta situación llevó a repensar a los gobiernos en la relación de la democracia con el Estado de Derecho y el Estado de Bienestar. *La ciudadanía civil expresa en el Estado de Derecho la igualdad ante la ley, vale decir el reconocimiento del individuo como un sujeto de derechos básicos (...) El Estado Social de Derecho, con mayor precisión garantiza al individuo el Estado de Bienestar”* (Burbano, 2010: 125).

Además existía una fuerte deslegitimación de los partidos políticos, muchos de ellos frente a las condiciones generadas por la mercantilización neoliberal, perdieron su definición ideológica, ya sea por intereses políticos o económicos, los partidos fueron entonces vitrinas de candidatos políticos quienes preparaban el terreno para futuras elecciones, se acrecentó también los niveles de corrupción al interior del Estado, también lo público perdió su sentido comunitario y ciudadano y paso a manos privadas o del Estado.

En los gobiernos anteriores, la democracia se ponía en práctica de manera incompleta, pues en las constituciones y políticas administrativas no todos los ecuatorianos eran iguales ante la ley, no se respetaban el derecho al acceso a los recursos básicos de los ciudadanos, a la educación, a la vivienda, etc. Esto implicaba que el ciudadano no estaba seguro en sus derechos y libertades.

“La igualdad en las sociedades capitalistas en el plano de lo político tuvo profundas restricciones y, en su nombre, se trazaron limitaciones a la ciudadanía. A pesar de que se habló de ella en lenguaje universal, se acotó su reconocimiento de manera inicial a los hombres, a cierta etnia --los blancos--, a tener renta o propiedades, e incluso, algún grado de alfabetización (...) A lo largo del siglo XX, a medida que se consolida el modelo capitalista occidental, se va afianzando la idea de democracia, basada en la teoría liberal, la cual concibe la ciudadanía civil y política como parte de la legitimación de los sistemas, dando

énfasis al carácter representativo de la misma, al tiempo que diversas transformaciones y luchas sociales abren paso a la ciudadanía social” (Herrera, 2006: 102)

Uno de los procesos de violación de derechos humanos y ciudadanos se dio en el gobierno de León Febres Cordero. Su Régimen se caracterizó por la represión a movimientos armados y sociales que surgieron en el país a finales de los setenta y ochenta. Como es claro el desarrollo de la ciudadanía no se aleja de la construcción del Estado, pues para aquella época, el Ecuador sufría un deterioro de servicios públicos, la desigualdad social y la pobreza se acrecentaban, el déficit de vivienda se expandía y la falta de empleo y la crisis de la izquierda.

Todo esto conllevó a que en el Gobierno de Febres Cordero, de carácter oligárquico, sea más fuerte la resistencia de grupos sociales y muchos de ellos optaron por tomar las armas como fue el caso del grupo Alfaro Vive Carajo, que entre sus principios políticos reclamaba mejorar las condiciones de vida de los ecuatorianos y restablecer la economía del país no dependiendo de países extranjeros. Los opositores y detractores del Gobierno de Febres Cordero fueron perseguidos y desaparecidos.

En la misma época, el papel que jugó el movimiento indígena fue importante y aunque en los setenta se realizó una Reforma Agraria, los pueblos originarios no dejaron de movilizarse reclamando mejorar sus condiciones de vida, el reconocimiento de sus derechos y de su identidad milenaria. En el comienzo de la construcción de la República del Ecuador, esta se catalogó como una nación homogénea, desconociendo a los pueblos indígenas. Las movilizaciones indígenas en los años cincuenta son esporádicas y fuertemente reprimidas, pero en 1994 surge una de las movilizaciones más grandes que detiene al país por 20 días.

“Durante los años noventa, el movimiento indígena asumió la tesis de que el Ecuador es un país “plurinacional” y planteó esa declaratoria constitucional. La propuesta logró cierto respaldo, pero resultó sumamente polémica y generó rechazo en la mayoría de la opinión pública ecuatoriana que pensaba que esa denominación lesionaba a la nación ecuatoriana indivisible. La Constituyente de 1997-98 incluyó en el texto constitucional los derechos colectivos indígenas, pero negó la declaratoria del país como plurinacional. La Constitución adoptó la denominación “pueblos indígenas” y aceptó que éstos se “autodefinen como nacionalidades. La lucha principal del movimiento indígena era el reconocimiento de su ciudadanía y la práctica de la misma, además, el levantamiento quiso que se reconozca al Ecuador como un país plurinacional, esta petición llevó a que en el país se repiensé el concepto de conciencia ciudadana. La población indígena para aquella época ya se encontraba organizada, al igual que otros pueblos como el montubio” (Ayala, 1989: 18).

En los noventa, el movimiento indígena ya entró en el ámbito social y político con la creación del partido político Pachakutik, las organizaciones como la CONAIE y FENOCIN, entre otras. Solo en los últimos años se comenzó a considerar el estrecho vínculo que existía en las demandas indígenas con los contextos sociales y políticos en que están contruidos. Los indígenas no solo demandaron la restitución de sus bienes materiales, como la propiedad el goce de la tierra y los recursos naturales, sino también la autonomía territorial.

La Constitución de 1998, reconoció a los pueblos indígenas como sujetos de derechos colectivos y se dispuso que todos los ecuatorianos sin excepción tengan la calidad de ciudadanos, pero la Carta Magna también se ajustó a los requerimientos de las políticas neoliberales, reforzando el poder en el Ejecutivo y debilitando al Legislativo, pues incorporó el derecho a la revocatoria del mandato, pero no a nivel presidencial. La participación ciudadana quedó relegada de la construcción de un modelo de desarrollo nacional diferente, dejando de lado una mejor construcción y cumplimiento de los derechos sociales y culturales.

El analista Santiago Ortiz, en un artículo de la Revista *Íconos* señala que la Constitución del 98 estuvo marcada por tres contextos: la reforma neoliberal, la crisis política y el auge de los nuevos movimientos indígenas y ciudadanos. En el primer momento, la reforma del Estado se centró en las políticas neoliberales, acentuando voces elitistas de poder, que de manera autónoma estaban vinculados con organismos multilaterales que hizo que la forma de gobierno sea más inequitativa y no lo suficiente participativa. Añade que sobre el tema de participación hay avances significativos, pero estos son parciales, puesto que no hay una visión integral de la democracia en ellos, más la falta de voluntad política para llevarlos a cabo.

“El texto introduce la participación como característica y finalidad del Estado, abriendo varios mecanismos de democracia directa. Genera incipientes nexos con el Estado y sociedad civil mediante consejos de derechos. Reconoce la diversidad étnica, generacional y de género. En términos de régimen territorial se plantea la descentralización y crean las juntas parroquiales rurales. En general se puede establecer que la Constitución reconoce derechos y genera un marco favorable para la participación” (Ortiz, 2008).

Por ello, los movimientos sociales salen a las calles no solo a exigir una política menos entreguista, sino también a derrocar gobiernos corruptos que favorecían sus intereses personales y los del Fondo Monetario Internacional (FMI), por ende, políticas subyugantes de los EE.UU.

Las protestas sociales y la inestabilidad del Estado era cada vez más fuerte. En 1996, en Quito se produce el derrocamiento de Abdalá Bucaram, luego de lo cual huyó a Panamá dejando al país privatizado y con una gran deuda pública, pero las movilizaciones sociales no fueron suficientes para cambiar el modelo económico imperante, pues los próximos gobiernos: Fabián Alarcón, Jamil Mahuad, Alfredo Palacios y Lucio Gutiérrez acentuaron más la crisis económica del país, para el 2000, el Ecuador había perdido su moneda nacional y tomado a la dolarización como base económica del país.

El Ecuador en solo 13 años, ha tenido siete presidentes, las movilizaciones sociales y hasta el ciudadano común salieron a la calle a exigir a los gobiernos mejoras al sistema político y económico de la nación. La crisis bancaria también es parte de este periodo, congelamiento de depósitos y el salvataje bancario hacen que el sistema financiero cierre sus puertas y cientos de depositantes se quedan en la pobreza, además, el Estado, mediante la ley promulgada por el

Congreso crea la Agencia de Garantía de Depósitos (AGD), institución que se hace cargo de las deudas privadas de los bancos.

La crisis bancaria trajo consigo un fenómeno más al país que fue la migración. Los destinos de los migrantes eran EE.UU. y España, principalmente. Ello prófugo que las familias ecuatorianas se desintegren, quienes migraban lo hacían porque el país ya no ofrecía garantías reales de poder vivir dignamente.

“Los ecuatorianos que han migrado a Estados Unidos, España, Italia u otros países se fueron fundamentalmente porque aquí no hallaron oportunidades. Pero precisamente aquellos, los que han recibido del país poco o nada, cuando están viviendo en esas tierras sueñan en su patria, levantan nuestro tricolor, oyen nuestra música, sienten que son parte de algo que aquí casi no vemos ni sentimos. Desde lejos hablan con los suyos y envían la plata que ganan. Esta actitud, por cierto, contrasta con la de aquellos banqueros y grandes potentados que más bien sacan dinero, el propio y el ajeno, fuera del país” (Ayala, 1989: 111).

2.3. La Revolución Ciudadana

La Revolución Ciudadana es el nuevo sistema político e ideológico que se implementó en el país. Nace junto a Rafael Correa, presidente de la República, y de un grupo de intelectuales y ex militantes del partido socialista, comunista y nacionalista del Ecuador, los mismos que ya trabajaron en procesos políticos de cambio desde los años setenta. Muchos de los ideólogos de la Revolución Ciudadana fueron líderes de movimientos como Alfaro Vive Carajo, Movimiento de Izquierda Revolucionaria y el Partido Socialista Frente Amplio.

Su ideología política se centra en la llamada corriente ideológica Socialismo del siglo XXI, un pensamiento político que fue adoptado desde el 2000 por varios países de Latinoamérica como: Venezuela, Bolivia, Argentina y Brasil. Pero la Revolución Ciudadana también es de pensamiento nacionalista, pues parte de su práctica ideológica está basada en los preceptos económicos y sociales contruidos hace más de 100 años por Eloy Alfaro.

Correa llega lentamente a posicionarse en la política ecuatoriana, antes de su candidatura en 2006, fue docente de varias universidades privadas del país. Pero Correa estaba rodeado por un grupo de economistas, empresarios e intelectuales, entre otros, que buscaban difundir una nueva forma de hacer política que haga frente a las imposiciones políticas y económicas del neoliberalismo.

El Foro Ecuador Alternativo fue el espacio donde se trabajó la propuesta o alternativa al neoliberalismo, a través de foros, seminarios y publicaciones. Este mismo grupo luego conformaría lo que hoy es Movimiento PAIS.

Rafael Correa aparece en la palestra política en el 2006. Fue ministro de Economía en el gobierno de Alfredo Palacio posteriormente, se postuló como candidato a las elecciones de 2007 resultando triunfador. Pero existe una antesala para que PAIS y Correa hayan logrado la aceptación del

Ecuador; el contexto del nacimiento de este partido político se remonta a los procesos gubernamentales del pasado, desde Bucaram hasta Palacio.

El Ecuador a inicios del siglo XXI, se encuentra en una fuerte crisis económica y social, los partidos políticos ya no eran considerados como representativos de los ciudadanos ni tenían la capacidad de interrelacionar sus propuestas de gobierno con los intereses y necesidades de la sociedad, pues la mayor parte de ellos representaban a un solo sector de la sociedad; luego de 30 años de democracia el país aún no consolidaba una forma de gobierno estable que solvente los intereses de los sectores más desposeídos del país.

Las movilizaciones sociales eran frecuentes y eran la forma democrática de denunciar la insatisfacción de la ciudadanía ante los gobiernos. La institucionalidad política no era fuerte, un ejemplo de ello fueron la imposibilidad de articulación en el Congreso. El pueblo dejó de creer en la política y en sus representantes.

Ese es el país que Correa y Movimiento PAIS recibieron. Correa aparece como un nuevo personaje político y su discurso toma como base a los oprimidos y olvidados, critica las posturas neoliberales de los pasados gobiernos y arremete contra la oligarquía, culpándolos de la inestabilidad del país, además, pone ante la política internacional una posición soberana, no clientelar, y promulga la unión entre naciones Suramericanas.

Además, concibe a su proyecto político desde la óptica del Sumak Kawsay o Buen Vivir, reivindicando así las simbologías de la cosmovisión de los pueblos indígenas. El Movimiento como el partido político Alianza PAIS se reconocen como revolucionarios, democráticos e internacionalistas.

“Alianza PAIS impulsa un proceso revolucionario para crear una sociedad incluyente, solidaria y equitativa; promueve el Sumak Kwsay, el desarrollo equitativo, el bienestar común, la libertad basada en la justicia y en la paz. Alianza PAIS está comprometido con los más pobres, con los desposeídos (...) con los dominados y explotados que han sido excluidos por la República terrateniente y oligárquica y el Estado burgués, que cumplieron al pie de la letra su rol sumiso en la división internacional del trabajo” (PAIS, 2013).

Parte de su política también es la revolución ética, que implica la lucha contra la corrupción que se gestó en la administración de gobiernos anteriores a través de procesos de privatizaciones, propone un sistema de transparencia en todas sus instituciones y obliga a sus funcionarios a presentar informes de rendición de cuentas, un ejemplo de ello son los enlaces semanales que realiza Rafael Correa, él junto a su gabinete, cada semana presenta un resumen de todo lo relacionado con los proyectos y obras del gobierno. Correa se moviliza a diferentes lugares del país, se relaciona con la gente y los escucha, no es extraño mirar en sus enlaces cientos de partidarios.

El Manifiesto de Movimiento PAIS también incluye en su práctica ideológica el reconocimiento a personajes de la historia del Ecuador y de Latinoamérica, nombra a Eloy Alfaro, Ernesto Guevara, Rumiñahui, Salvador Allende, entre otros y señala que toma un “ajuste de cuentas con la historia”, tomando el legado de Simón Bolívar, Antonio José de Sucre, Eugenio Espejo y adopta como lema, la consigna, del ex grupo armado Alfaro Vive Carajo, “lucharemos por la segunda independencia”.

El mismo movimiento hace un llamado a cambiar la realidad nacional, se denomina como el fruto de la reacción, ética, política e histórica de los pueblos del Ecuador frente al neoliberalismo y a la corrupción de los gobiernos. Su política se plantea como revolucionaria, puesto que plantea la recuperación de la nación, a través del cambio de la estructura productiva del Estado, su ideología se implementará las bases económicas del socialismo y el nacionalismo y sobre todo con la reforma constituyente. *“Alianza PAIS es una organización democrática, colegiados, descentralizada, deliberativa y constituyente; tiene presencia en todo el territorio ecuatoriano y articula un proyecto nacional de cambio profundo” (PAIS, 2013).*

El sustentamiento ideológico de Movimiento PAIS son Carlos Marx, Antonio Gramsci y Eloy Alfaro y de pensadores suramericanos como Carlos Mariátegui, Ernesto Guevara, Simón Bolívar.

“Alianza PAIS no asume, manuales ni retóricas del pasado. Se propone a desmitificar las tesis arcaicas y retoma las posiciones lúcidas y creativas de la historia. Por eso invoca al pensamiento de Antonio Gramsci: Debemos trabajar en la crítica política, critica las costumbres, en lucha por destruir y superar ciertas corrientes de sentimientos y creencias, ciertas actitudes hacia la vida y el mundo” (PAIS, 2013).

Su visión internacionalista propone como primer punto la integración latinoamericana, por ello este gobierno es miembro de las organizaciones más importantes de Latinoamérica como la UNASUR, cuya sede es justamente Ecuador; el ALBA; Banco del Sur; la CAN y pretende unirse al Mercosur. Su respaldo a las luchas sociales, especialmente con los gobiernos progresistas de Venezuela, Argentina, Bolivia, Brasil y Uruguay, respaldándolos políticamente y a través de la integración económica y social. Además, apoya las luchas sociales de los países llamados del tercer mundo o subdesarrollados. La revolución política y constitucional es también parte fundamental del proyecto, esta propuesta tomó sentido con la renovación de la Constitución de 1998.

En 2006, Rafael Correa gana la presidencia de la República y la asume en 2007. De inmediato impulsa el proyecto constituyente. Fue en la Asamblea de Montecristi donde se promulgó la nueva Constitución del Ecuador, en 2008. La máxima expresión de las garantías de los derechos ciudadanos está en la Constitución de 2008, pues en ella se reconoce a todos los ecuatorianos son ciudadanos y gozaran de los derechos establecidos en la Constitución, denomina que el Ecuador es un país laico, multiétnico y plurinacional. Asume que la soberanía del país está en el pueblo. Establece la participación directa de los ciudadanos y da derechos a la naturaleza, por primera vez en el mundo.

La Constitución es la base del gobierno de la Revolución Ciudadana, en este gobierno el ciudadano es el principal gestor del cambio, pide la ciudadanía que siempre exija sus derechos.

“La lucha por el cambio que propone la Revolución Ciudadana es un esfuerzo conjunto. Como se refleja en el discurso de Correa, no se trata de un camino fácil, sino más bien todo lo contrario. Hay muchos obstáculos por vencer y enemigos específicos que tratarán de impedir el cambio. De esa forma, las palabras de Correa motivan a estar alerta, a estar dispuesto a “dar la batalla” (Espinoza, 2012: 62).

Correa y el Gobierno de la Revolución Ciudadana dan un giro a la mentalidad política de los ecuatorianos, por un lado está el empoderamiento del país y su administración por parte de los ciudadanos, por otro lado está el nuevo sistema económico, en el que rompe relaciones con los sistemas financieros como el Fondo Monetario internacional y el Banco Mundial, propone el crecimiento de la economía solidaria y da fuerza a la producción interna del país.

El Primer Mandatario es uno de los presidentes que más aceptación popular tiene a nivel de Latinoamérica, en las últimas elecciones obtuvo el 56,3 % de la votación y su reelección fue en una sola vuelta, en el proceso electoral de 2013, la Asamblea Nacional, una institución que hasta hace poco era el brazo más débil del Gobierno, obtiene la mayoría legislativa, las tres terceras partes del parlamento constituyen asambleístas de PAIS, la mayoría de la Asamblea, en el proyecto de Gobierno de 2013 – 2017, será fundamental para la radicalización de la Revolución Ciudadana y sobre todo el cambio de la matriz productiva del Ecuador.

Pero no todos los sectores de la sociedad estuvieron de acuerdo, partidos políticos tradicionales, tanto de izquierda como de derecha, se opusieron a ciertas políticas de la Revolución Ciudadana, por ejemplo, la inversión pública dejó de lado a la inversión privada, las nuevas leyes sobre comunicación, la publicidad gubernamental, la posición ante los EE.UU., los contratos petroleros con las empresas chinas, entre otros aspectos. La oposición también se posicionó en los medios de comunicación privados, quienes hicieron uso de sus espacios para enfrentarse y contradecir al Gobierno.

En el caso de los partidos de izquierda y el movimiento indígena también conformaron un bloque de oposición, pues consideraron que las políticas sobre minería, distribución de recursos hídricos, explotación de recursos ambientales, respondían a intereses de la derecha. Por otro lado, dichos movimientos, también criticaron la posición del gobierno con respecto a las movilizaciones, pues el Estado, calificó como terroristas o como atentar contra la inestabilidad del Gobierno.

Estos sectores en los últimos años han promovido campañas en contra del gobierno, pero el apoyo popular al proyecto de Gobierno y a Rafael Correa los ha dejado sin una base política sustentable para promover acciones políticas en contra del Gobierno. Además, la oposición no supo concertar una unión solvente, pues sus propios intereses e inestabilidades internas los separaron. Muestra de

ellos fue, que en las pasadas elecciones, en la Asamblea obtuvieron a penas 25 escaños, es decir menos del 8% de representación.

2.3. La ciudadanía y la Revolución Ciudadana

La concepción de ciudadanía en la Revolución Ciudadana toma otro sentido, es la ciudadanía quien tiene el poder, son los “mandantes”. Correa reinvierte la relación de poder y se convierte en un mediador entre la ciudadanía y el Gobierno. La Constitución de 2008 garantiza al ciudadano ecuatoriano el derecho a una nueva forma de convivencia ciudadana, que alcance sobre todo el Buen Vivir o Sumak Kawsay, respetando la dignidad de las personas. Además, coloca el término de soberanía en la voluntad popular que se ejerce a través de los órganos del poder público y de las formas directas de participación ciudadana.

“Correa agita el sentido común de los ciudadanos, los convierte en sujetos capaces de cambiar el transcurso de los acontecimientos. Eso implica también que los ciudadanos toman responsabilidades que antes no tenían, significa cambiar sus estructuras mentales que se han acostumbrado a que el presidente actúa casi de forma independiente a la demanda ciudadana. Correa traduce en palabras las necesidades y sentimientos de la ciudadanía, le pone índices, porcentajes, un contexto histórico. A la vez, las llena de sentidos particulares, propios. Correa devuelve estas necesidades al pueblo, y el pueblo se mira a sí mismo re significado. Ya no son solo los pobres, son los “pobres oprimidos por prácticas neoliberales”, ya no son los votantes que van a las urnas, son los mandantes, es decir, ciudadano con la capacidad de interferir de manera directa en los cambios, en las decisiones políticas” (Espinoza, 2012: 58).

Dentro del plan de Gobierno, la ciudadanía es parte de la Revolución para la inclusión social y de derechos, es decir, promueve la participación e inclusión de sectores que en otros gobiernos fueron excluidos y olvidados, sumidos en la pobreza y el desamparo. Los afroecuatorianos, los indígenas, los montubios, las mujeres, los jóvenes, los migrantes, los discapacitados son los principales forjadores del gobierno.

“Decididamente, la nueva Constitución espera insertar al Ecuador en el llamado Socialismo del Siglo XXI y profundizar la revolución ciudadana. Estos conceptos aparecen como inasibles, aunque existen algunas aproximaciones a ellos: buscan corregir las imperfecciones de la economía de mercado en el Ecuador por medio de una distribución más efectiva de los recursos. De igual forma, pretenden fortalecer el sistema político por medio de una participación más activa de los ciudadanos, no sólo en el plano electoral sino en el control político de sus mandatarios” (Espinoza, 2012: 75)

La Revolución Ciudadana significa la apropiación de los derechos ciudadanos de los ecuatorianos en todos los sentidos de representación y participación, así lo vela la Constitución, que establece en sus normas órganos gubernamentales que velen por esos derechos. En este gobierno se establece el Consejo de Participación Ciudadana, la Corte Constitucional y la Defensoría del Pueblo, la mayoría de sus funcionarios son elegidos a partir de las candidaturas de propuestas por los ciudadanos y movimientos sociales.

Art 95.- Las ciudadanas y ciudadanos, en forma individual y colectiva, participarán de manera protagónica en la toma de decisiones, planificación y gestión de los asuntos

públicos, y en el control popular de las instituciones del Estado y la sociedad, y de sus representantes, en un proceso permanente de construcción del poder ciudadano. La participación se orientará por los principios de igualdad, autonomía, deliberación pública, respeto a la diferencia, control popular, solidaridad e interculturalidad. La participación de la ciudadanía en todos los asuntos de interés público es un derecho, que se ejercerá a través de los mecanismos de la democracia representativa, directa y comunitaria” (Constitución, 2008).

Afirma el poder ciudadano a través de la Secretaría de Transparencia y Control Social, pero la participación de la democracia directa va más allá, pues el proceso de elección de representantes se lo hace a través de elecciones populares, consultas populares, remoción de mandatos, consultas prelegislativas, veedurías, asambleas, consejos consultivos y se reconoce el derecho a la resistencia. Además, asegura que ninguna norma jurídica podrá restringir los derechos constitucionales.

En el marco de la ciudadanía el proyecto de gobierno también acude a la imagen de la Patria y de la recuperación del a misma, responsabiliza a los ciudadanos de su cambio y prosperidad para no volver a las viejas prácticas políticas de la partidocracia, es insistente en un cambio de mentalidad y de cultura con el fin de llevar a cabo de manera conjunta la ejecución de los ejes de la Revolución Ciudadana que son: la revolución constitucional, lucha contra la corrupción, económica, rescate de la dignidad, la soberanía, integración, ecológica, de justicia, cultural, tecnológico y de educativo.

El proyecto de la Revolución Ciudadana plantea como forma de vida al Sumak Kwsay o el Buen Vivir, que se articula con el Plan Nacional de Desarrollo, durante estos seis años de Gobierno, se han puesto en práctico los siete primeros ejes de la Revolución Ciudadana. Con el último triunfo de PAIS, Rafael Correa señaló como prioridad del Gobierno la radicalización de la revolución, para ello plateo la reestructuración de la matriz productiva del Estado, la revolución tecnológica y la implementación del Buen Vivir, estos parámetros se pretenden implementar hasta el 2017. La Constitución deja de lado esa visión reduccionista del desarrollo de las naciones, que solamente se basa en lo económico, más no en el desarrollo pleno del ser humana, pues el fortalecimiento de los derechos de los ciudadanos y su participación es el elemento fundamental para la ejecución de la revolución ciudadana.

“Para la nueva Constitución, el sumak kawsay implica mejorar la calidad de vida de la población, desarrollar sus capacidades y potencialidades; contar con un sistema económico que promueva la igualdad a través de la redistribución social y territorial de los beneficios del desarrollo; impulsar la participación efectiva de la ciudadanía en todos los ámbitos de interés público; establecer una convivencia armónica con la naturaleza; garantizar la soberanía nacional y promover la integración latinoamericana; y proteger y promover la diversidad cultural” (Larrea, 2010: 22).

Las competencias del Buen Vivir se basan en la reformulación de la vida y la cotidianidad de los ecuatorianos, no solo quiere fomentar un desarrollo económico y solidario, sino, también se encuentra la generación la protección integral de sus ciudadanos y la protección de su territorio para desarrollar una convivencia pacífica interna como internacional, quiere hacer efectivo la

universalización de los derechos de igualdad, equidad, progreso, solidaridad y no discriminación. También relaciona a la convivencia ciudadana la protección de medios ambiente y respeta los recursos naturales, esta es la primera constitución que garantiza la vida de la naturaleza.

“Los ejes del Plan Nacional del Buen Vivir tiene 12 objetivos: 1) Auspiciar, la cohesión y la integración social y territorial de la diversidad; 2) Mejorar las capacidades y potencialidades de la ciudadanía; 3) mejorar la calidad de vida de la población; 4) Garantizar los derechos de la naturaleza y promover un ambiente sano; 5) Garantizar la soberanía y la paz, e impulsar la inserción estratégica en el mundo y la integración Latinoamérica, 6) Garantizar el trabajo estable, justo y digno, en su diversidad en formas; 7) Construir y fortalecer espacios públicos interculturales y de encuentro común; 8) Afirmar y fortalecer la identidad nacional, las identidades diversas, la plurinacionalidad y la interculturalidad; 9) Garantizar la vigencia de los derechos y justicia; 10) Garantizar el acceso a la participación pública y política; 11) Establecer un sistema económico social, solidario y sostenible; 12) Construir un Estado Democrático para el Buen Vivir” (Plan de gobierno, 2013 – 2017).

El Sumak Kawsay garantiza que todos los ecuatorianos tengan acceso a educación, salud, seguridad social, gestión de riesgos, cultura física y deporte, hábitat y vivienda, cultura, comunicación e información, disfrute del tiempo libre, ciencia y tecnología, población, seguridad humana y transporte. El Buen Vivir garantiza los derechos de las nacionalidades indígenas, en la Constitución el Ecuador es declarado como un país intercultural y plurinacional. Un Estado plurinacional garantiza la permanencia y el respeto a las diferentes formas de democracia existentes, como la democracia deliberativa, comunitaria y participativa, el reconocimiento de las nacionalidades del país implica la incorporación de todas las clases de identidad que existen en la nación.

“El proyecto de nueva Constitución perfila la plurinacionalidad en los siguientes ámbitos: 1) el reconocimiento de territorios indígenas, afroecuatorianos y de pueblos montubios, que pasarán a asumir las mismas competencias del gobierno seccional de la escala correspondiente; 2) se establece el sumak kawsay o Buen Vivir como el objetivo a alcanzar en el proceso de desarrollo; 3) la ampliación de los derechos colectivos; 4) el reconocimiento a la justicia indígena, en el marco del respeto a los derechos humanos, como una jurisdicción especial; 5) el reconocimiento a las nacionalidades y pueblos como sujetos de derechos; 6) el fortalecimiento de la Educación Intercultural Bilingüe, el reconocimiento de la nacionalidad ecuatoriana por nacimiento para las personas que pertenecen a una nacionalidad indígena reconocida en el país y que nacieron en las zonas de frontera; y 8) el reconocimiento del castellano, kichwa y shuar como idiomas oficiales de relación intercultural” (Plan de gobierno, 2013 – 2017).

La realización del Buen Vivir requiere de personas, comunidades, de pueblos, nacionalidades quienes exijan al gobierno que se cumpla el desarrollo de esta propuesta. El Buen Vivir es un plan de desarrollo alternativo al planteado por el sistema capitalista, tiene varios aspectos del socialismo en lo que se refiere a líneas de producción económica y social, el mismo gobierno lo ha expresado con claridad que su plan también tiene proyecciones desde esta ideología, la misma no responde a los preceptos tradicionales del socialismo, sino, Movimiento PAIS y más organizaciones sociales afines al gobierno, es un nuevo sentido de la izquierda, más moderna y no excluyente. El centro del Buen Vivir son el ser humano, la vida y la naturaleza.

“La Revolución Ciudadana construye un proceso de cambio radical para crear el socialismo del Buen Vivir o Sumak Kwsay, una sociedad incluyente, solidaria y justa. Promueve la libertad basada en la justicia, la democracia, la paz y las relaciones equitativas orientadas al bien común. Esos son los puntales de la gran casa que edificamos. La Revolución Ciudadana es la voz de los más pobres, de los desposeídos” ” (Plan de gobierno, 2013 – 2017).

CAPÍTULO III

EL DISCURSO

3.1. Introducción

El discurso es parte de la práctica social que se gesta en la comunicación. Es una forma específica de lenguaje y de la interacción de la sociedad, por ser un sistema de comunicativo tiene una carga significativa que es receptada y percibida por las personas en formas distintas.

Pensar en el discurso genera varias connotaciones desde los mensajes que transmiten políticos, los representantes religiosos, músicos y artistas, entre otros. Pero, sobre todo, están los medios de comunicación como los encargados de transmitir el discurso a la colectividad, los medios repiten discursos o tienen el suyo propio, el mismo está sujeto al interés del medio y al poder ideológico que los respalda.

Habermas, Vandijk, Foucault, entre otros pensadores sociales analizaron el contenido y la intencionalidad del discurso, su intencionalidad y su estructura dentro de un contexto político, social, económico e ideológico. Por ejemplo, Teun A. Vandijk señala que:

“es necesario analizar el texto del discurso desde sus factores contextuales. Como empíricamente hablando, el significado del discurso es una estructura cognitiva, hace sentido incluir en el concepto de discurso no sólo elementos observables verbales y no verbales, o interacciones sociales y actos de habla, sino también las representaciones cognitivas y estrategias involucradas durante la producción o comprensión del discurso (Van Dijk 1989: 45).

Vandijk señala que los principios del análisis crítico del discurso, en un comienzo, se gestó en la Escuela de Frankfurt, antes de la Segunda Guerra Mundial, desde la perspectiva de la Teoría Crítica. El análisis crítico del discurso fue una de las formas de estudiar o investigar los textos (contenidos) y contextos (realidad política e ideológica) de los pronunciamientos políticos ante la sociedad. *“Los contextos sociales del discurso varían culturalmente porque las categorías, las instituciones y las convenciones que determinan el tipo del discurso y sus estructuras varían de cultura en cultura”* (Vandijk, 1980: 113).

Para David Howarth, el concepto de discurso se utiliza en muy diversas disciplinas y enfoques, desde la lingüística a la filosofía, pasando por la literatura. En su sentido más técnico, el análisis del discurso se refiere a un conjunto neutro de recursos metodológicos que sirven para analizar alocuciones, escritos, entrevistas, conversaciones, etc.

Analizar el discurso significa develar los mensajes escondidos u ocultos que se entrelazan en el mismo. Implica descubrir la construcción política que manejan los discursos y como estos repercuten en la mente de la sociedad. Helena Calsamiglia (1999), en su libro *Cosas que decir* señala que “*el discurso como una forma lingüística que construyen un formas de comunicación y representaciones del mundo*” (pág. 1).

“Las ideologías se localizan entre las estructuras sociales y las estructuras de las mentes de los miembros de la sociedad. Permiten a los actores sociales traducir sus propiedades sociales (identidad, metas, posición) en conocimientos y creencias que generan los modelos concretos de las experiencias de la vida diaria, esto es, las representaciones mentales de sus acciones y discurso. Indirectamente (a través de actitudes y conocimiento), las ideologías controlan cómo las personas planifican y comprenden sus prácticas sociales, y así las estructuras del texto y el habla (Van Dijk 1995)” (Calsamiglia, 1999: 15).

Algunos pensadores como Laclau y Maufle indican que los discursos son construcciones políticas y los medios de comunicación son una de las fuentes modernas para transmitir los discursos del poder, lo que transmiten los medios influyen en la forma de pensar de la sociedad y sobre todo en su formación de la ideología. Van Dijk señala que un lector, televidente, radioescucha, y actualmente podemos sumar a la lista a los navegador del Internet, no creen en todo lo que se publica en los medios, pero al final si existe un área de influencia que ejercerá un impacto en la mente, en la memoria y en el sistema cognoscitivo de una persona.

“El discurso de los medios ejerce un impacto en los conocimientos, actitudes e ideologías sociales, a pesar de las diferencias sociales o políticas de los lectores. Si no siempre influye directamente en nuestras opiniones, bien puede ser que determine, en parte, los principios y estrategias de nuestro procesamiento social de la información, es decir, los marcos interpretativos que aplicamos para la comprensión de los acontecimientos sociales y políticos. Implícitamente y de manera muy compleja, las normas y valores trasmiten, por ejemplo, mediante las formas en que se describe a los individuos, los grupos, los acontecimientos y las acciones. De manera similar, en niveles más profundos, las ideologías se construyen o legitiman a través del discurso en los medios, tanto mediante las noticias como gracias a las películas u otros programas de televisión” (Van Dijk 1989: 174).

El análisis del discurso político es la investigación y el estudio de las formas de reproducción del poder político e ideológico. Con el discurso político se transmite una forma de pensamiento hacia la sociedad, la intención de ese contenido discursivo es captar seguidores que respalden dicho proceso de gobierno o, también, lo contrario mantener la pasividad de los ciudadanos frente a la realidad social, inclusive el discurso puede normalizar procesos como la pobreza, la desigualdad, la discriminación, el racismo, entre otros aspectos.

Van Dijk indica que para comprender el discurso político se debe determinar los actores del mismo, aunque parezca redundante, señala que los artífices de este discurso son los políticos, pero también incluye a los ciudadanos comunes y a aquellos que participan también en el campo político, además, incluye a organizaciones e instituciones políticas.

Van Dijk para analizar el discurso político realiza una categorización del mismo con el fin de ubicar los procesos, escenarios, participantes que generan y receptan este discurso y estos son:

- Campo o dominio societal: Se encuentra sistemas de educación, leyes, salud, cultura, arte, negocios, etc.
- Sistemas políticos: Estos sistemas están entre las categorías más obvias del campo político: el comunismo, la dictadura, la democracia, el fascismo la democracia social, entre otros, son vistos como “políticas” típicamente, por ejemplo, cuando se trata de describir países, naciones-estado, partidos políticos, políticos o actos políticos.
- Valores políticos: la solidaridad, la igualdad y la tolerancia. Los grupos ideológicos y sus categorías también se definirán, especialmente, a sí mismos (y sus metas) desde el punto de vista de sus más preciados (y preferenciales) valores.
- Ideologías políticas: Mientras los sistemas políticos están en el nivel de la organización económica y social del poder, las ideologías políticas definen la contraparte socio-cognitiva de tales sistemas. Estos son los sistemas básicos de creencia que subyacen y organizan las representaciones sociales compartidas de los grupos y sus miembros.
- Instituciones políticas: organizaciones políticas desde las que se organizan las actividades de un sistema de un estado, gobiernos, parlamentos, consejos ciudadanos, etc.
- Organizaciones políticas: instituciones donde se estructura la acción política como partidos, ONG, clubes, movimientos sociales, etc.
- Grupos políticos: organizaciones políticas, congregaciones, activistas, movimientos, coaliciones, partidos políticos, etc.
- Actores políticos: candidatos, gobernantes, activistas, oposición, negociadores, todos aquellos comprometidos con la política.
- Relaciones políticas: diversas unidades estructurales emparentadas en relaciones múltiples, algunas de ellas típicas en el campo de la política: poder, hegemonía, igualdad, opresión, en sí, la relación del Estado y sus ciudadanos.
- Procesos políticos: Pasando del análisis “estructural” de los sistemas, organizaciones y relaciones políticas a una conceptualización más “dinámica” del campo de las políticas, el proceso político es el término total que categoriza, complejas y largo-plazistas, secuencias de acciones políticas.

- Acciones políticas: En el nivel medio y micro del campo político, finalmente tratamos con las interacciones y los actos concretos que son típicos en el dominio político.
- Discurso político: es la interacción y acción política, el discurso político (y sus muchos géneros), puede aquí ser resaltado como un destacado modo de “hacer política” parte de las discusiones parlamentarias, de los informes económicos, le-yes, regulaciones gubernamentales o ministeriales y otras formas institucionales de texto y habla, encontramos que los géneros de discurso político como la propaganda, la publicidad política, los discursos políticos, las entrevistas en medios, los espectáculos políticos de conversación en la TV, los programas de partido, boletas, etc.
- Conocimiento político: Del mismo modo que las ideologías son la contraparte cognitiva de los sistemas, organizaciones o grupos en los términos más amplios, sociales y políticos, los actores, sus acciones y su discurso son orientados local-mente e interpretados y evaluados por formas diversas de cognición política, como el conocimiento social compartido y actitudes políticas y también por comprensiones más específicas (modelos) de eventos políticos concretos.

El discurso es una forma de interacción social, Van Dijk realiza una distinción en el discurso político, aquel que se realiza en las mismas instancias del poder como el legislativo, el judicial o en el Ejecutivo, este discurso tiene como tópicos la creación, debate de leyes, proyectos, etc. El sociólogo se pregunta si fuera de estas instancias también se puede hablar de un discurso político, desde esta perspectiva señala que el discurso fuera de las instituciones de gobierno también es una forma de hacer un discurso político.

Para diferenciar un discurso político de un educativo, médico, cultural, entre otros, Van Dijk, propone examinar diversos niveles de la estructuración de este discurso y son los siguientes:

- El tema: este deber ser sobre todo político. Debemos esperar manifestaciones típicas, relacionadas con los sistemas políticos, ideologías, instituciones, procesos y actores políticos y eventos políticos. En pocas palabras, mucho del discurso político es reflexivo.
- Superestructuras y esquematización: Los géneros de discurso pueden ser organizados sintéticamente, por formas esquemáticas, consistentes en categorías convencionales que definen su naturaleza y la estructura total del “contenido” (temas) semántico de cada uno.
- La semántica local: En el ámbito local podemos primero predecir que los significados reflejan a los contextos políticos. Denotarán preferentemente a los políticos, así como también a las instituciones políticas, organizaciones, actores y acciones, decisiones, políticas, etc.

- El léxico: Podemos componer así un léxico del habla-informativa, del habla- heroica, del habla de doble sentido, o del habla-política, simplemente grabando las palabras que nos describen (y de nuestros aliados) y las de ellos (y sus defensores).Puesto que estos principios de discurso político son conocidos, no necesitamos ningún examen adicional.
- La sintaxis: El uso político del plural nosotros tiene muchas implicaciones para la posición política, las alianzas, la solidaridad, y la otra posición socio-política del hablante, dependiendo de la pertinente cohesión del grupo interno que puede estar siendo construido en el contexto actual: nosotros en occidente, nosotros el pueblo, nosotros los ciudadanos americanos, nosotros demócratas, nosotros que estamos en el gobierno, o desde luego nosotros el presidente.
- La retórica: el discurso político fue hecho sobre la retórica, Esto significa que su presencia comúnmente tiene funciones persuasivas, y por lo tanto importancia política en un contexto político de comunicación.

El discurso político con Van Dijk se sustenta en el contexto y el texto del mismo, señala que este tipo de discurso para que sea político deber provenir de actores políticos, estos pueden pertenecer a representantes de las diferentes estancias de un gobierno, como también, a sectores de sociales que tienen prácticas políticas. También, analiza la utilización del lenguaje en el discurso, pone como ejemplo, la incorporación del nosotros en el discurso y el de ellos, que aparentan un sentido de inclusión, cuando en la práctica real se fomenta la exclusión.

“En el espíritu de los enfoques contemporáneos respecto del ACD esto significaría que el análisis de discurso crítico político consiste especialmente en el estudio de las formas de reproducción del poder político, la dominación o el abuso de poder mediante el discurso político, incluyendo las diversas formas de resistencia o las muestras-de-poder contra tales formas de predominio discursivo. En particular, este tipo análisis tiene que ver con las condiciones discursivas y las consecuencias de la desigualdad política y social que resulta de esta dominación” (Van Dijk, 1999: 10).

Daniel Prieto Castillo (1988), comunicador, también realiza un análisis sobre el contenido de los discursos, señala que las instituciones universitarias tienen que acercarse más a la comunidad y establecer estrategias de comunicación con las mismas. Prieto pone énfasis en la construcción del mensaje, pues en muchas ocasiones, dichos mensajes en repetidas ocasiones, por más buenas intenciones que lleven sus contenidos, representan estereotipos, *el tratamiento formal de los mensajes es una realidad social tan presente que si uno lo deja de lado corre el riesgo de que los mensajes no lleguen a ninguna parte*” (pág. 12).

El discurso para Prieto Castillo es la elaboración de mensajes, que genera ciertas tendencias y estrategias gracias a la utilización de recursos expresivos y el lenguaje, que selecciona términos y temas, para luego combinarlos. El autor también toma como punto de partida del análisis de los

mensajes del discurso el contexto, aclara que no solamente se puede tomar en cuenta los elementos expresivos del mensaje. *“Para comprender cualquier discurso necesitamos información de quienes lo producen y de sus destinatarios. Pero, además, es preciso conocer el pasado de esos seres, por un lado, y el pasado de ese tipo de discurso”* (Prieto, 1988: 15).

3.2. Análisis del Mensaje

Para el análisis del discurso, Prieto Castillo realiza una categorización del mismo con el fin de facilitar y evitar análisis incorrectos cuando se estudie el contenido de los mensajes. Las categorías son las siguientes:

3.2.1. Discurso científico tecnológico

Se estructura en la realidad y en su conocimiento. Tiene dos características por reconocer dos líneas de acción: el científico y el de divulgación. El científico está dirigido a un grupo de personas que trabajan en el área de la ciencia, pues su lenguaje es muy codificado. La segunda línea se dirige a un segmento más ampliado de la población, con el fin de difundir los avances tecnológicos a la sociedad, su lenguaje es más sencillo y accesible y se vuelve útil para la vida cotidiana.

3.2.2. Discurso Estético

Se preocupa más por los recursos expresivos del lenguaje, de la belleza del mismo, por la estética de su contenido, en este campo se encuentra la poesía, el teatro, la danza, el arte gráfico.

3.2.3. Discurso religioso

Al igual que el tecnológico tiene dos formas: el teológico y el de divulgación. El primero se refiere al análisis de los textos de las distintas religiones que han existido durante la historia de la humanidad. El segundo es la forma de transmitir este discurso a las personas, pero este discurso no solo se caracteriza por comunicar lo religioso, también es persuasivo. Además, privilegia la palabra, el relato, los mismos se apoyan en rituales, pero su discurso es sencillo de tal manera que llega más rápido a la gente.

3.2.4. Discurso Retórico

El recurso retórico emplea el lenguaje verbal, es un discurso de acción y su intención es convencer a los receptores, por ello pone total cuidado en los recursos expresivos y los términos que utiliza al momento de transmitir el discurso, pues requiere conmover, inducir, ánimos, adaptar conductas e ideas. Este tipo de discurso se encuentra en la política, publicidad y en la cotidianidad.

3.2.5. Discurso Educativo

Este discurso depende de quién imparta la educación y lo que de ella se entienda. Este discurso puede volverse autoritario y controlador si se centra en la persona que imparte el discurso. Si, por lo contrario se lo toma como una forma de enseñanza este se vuelve más libre y los procesos de este discurso y abre paso a formas de expresión menos categóricas.

3.2.6. Discurso Cotidiano

Este discurso converge en varias formas de expresión, el primer tipo de discurso se refiere a la vida cotidiana, en su producción y percepción, tiene sus formas propias de expresión, se caracteriza por el inmediatez de sus relaciones y en la familia. En el discurso cotidiano se rechazan o se aceptan mensajes esto de acuerdo al uso que se los quiera dar.

3.3. Usos del discurso

El uso del discurso es parte del estudio de Prieto Castillo, en este aspecto determina que el discurso responde a diferentes prácticas sociales. Pero los discursos toman diferentes características que dependen de quien imparta ese discurso y con el fin que este tenga al momento de ser impartido. Los usos del discurso son: explicativo (centrado en el tema); un uso persuasivo (centrado en el destinatario); un uso expresivo (centrado en el emisor mismo) y un uso lúdico poético (centrado en el mensaje y en el destinatario).

Lo informativo y expresivo son los elementos principales del discurso científico y educativo y explicativo, puesto que privilegia a los datos, las acciones y las causas de determinadas situaciones discursivas. En el caso del discurso retórico este hace uso de los recursos persuasivos, pues tiene como fin conducir, generar e incentivar diferentes tipos percepciones, para ello utiliza el lenguaje corporal y la palabra.

3.4. El ordenamiento del discurso

Es el estudio de las partes del discurso, los mismos responde a una estrategia determinada, las mismas que son escogidas por el autor. Los mensajes, en este sentido tiene la intención de provocar una reacción en el receptor, a ello responde que la estructura del discurso tenga un inicio, desarrollo y cierre determinado, lo que se pretende es crear una intención en el mensaje. Prieto Castillo señala que las fases del ordenamiento del discurso son: inicio, desarrollo y estrategias de cierre.

3.4.1. Estrategias de inicio: Introducen al destinatario en el mensaje:

- **Puesta en escena:** son los esbozos de las primeras ideas sobre los personajes, escenarios, el papel que desarrollaran en el texto, pero no sabes que sucederá con ellos en el texto.

- **El corazón del asunto:** es una estrategia de introducción que permite al receptor conocer a cada uno de los personajes.
- **Personalización y despersonalización:** cuenta todo a partir de un personaje, se ve la realidad a través de cómo viven los personajes. Luego se sitúa en el contexto general dejando en un segundo plano a los personajes.
- **Incógnita:** aparecen personajes y escenas insospechadas que invitan a seguir adelante, se busca un discurso de invitación que explique las situaciones no conocidas.

3.4.2. El desarrollo: depende de la estrategia planteada en el inicio.

- **Desarrollo lineal:** es utilizado con el propósito de dar información y a acumular datos, es característico en el discurso científico y educativo.
- **Desarrollo Redundante:** da prioridad a lo que ha sido dicho para retornar a lo mismo de diferente manera, nada concluye y siempre hay una forma para volver a empezar, utiliza la redundancia en su contenido.
- **Desarrollo ascendente hasta un clímax:** es característico de los relatos populares de la función colectiva, es una técnica sencilla, pues se centra en un único asunto y un único conflicto.
- **Desarrollo ascendente y descendente:** la tensión sube y baja para que el receptor tenga momentos de relax, es uso frecuente en la política.

3.4.3. Estrategias de cierre: se divide en dos:

- **Previsible:** el receptor conoce y espera el final, son las prácticas más comunes. Las estrategias de cierre previsible son las más comunes, dentro de una tendencia a no incomodar al destinatario, a ofrecerle todo hecho.
- **Imprevisible:** no permite la certeza en el final, pues el desarrollo de los hechos, el final puede causar sorpresas o el final puede ser abierto para que el receptor participe.

3.4.4. Esquemas generales: son las maneras con las cuales se presentan a los personajes y a las situaciones a los que ellos enfrentan entre sí y cuáles son las razones por lo que lo hacen, se interrelaciona el inicio, el cierre, de acuerdo al tipo de discurso.

- **Esquema 1**

- a. Situación inicial estable;
- b. Ruptura de la situación inicial por presencia de un agente externo;
- c. Lucha;
- d. Recuperación de la situación inicial

- **Esquema 2**

- a. Situación inicial estable;
- b. Ruptura de la situación inicial por un agente interno;
- c. Lucha;
- d. Recuperación de la situación inicial o
- e. Pérdida definitiva de la misma.

- **Esquema 3**

- a. Situación inicial degradada,
- b. Salida de la situación inicial por mejoramiento, milagro, arrepentimiento, etc. o
- c. Empeoramiento de la situación inicial.

- **Esquema 4**

- a. Situación inicial ambivalente;
- b. Elección de una de las posibilidades de la situación inicial;
- c. Pérdida de la situación inicial, o
- d. Mantenimiento de la situación inicial.

- **Esquema 5**

- a. Situación inicial de prohibición.
- b. Ruptura de la situación inicial por transgresión de la prohibición;
- c. Castigo

- **Esquema 6**

- a. Situación inicial de confrontación;
- b. Fin de la situación inicial por triunfo de una de las partes, o
- c. Continuación de la situación inicial, con todas las tragedias que acarrea.

“Las estrategias de desarrollo, inicio y cierre, los esquemas generales, constituyen caminos para la lectura de los materiales y también para una planificación de su producción. El hecho de poder reconocer el modo en que determinado emisor dosifica las partes de su discurso, el modo en que nos lleva a un clímax, permite aclarar estrategias destinadas a orientarnos en una u otra dirección” (*Prieto, 1988: 20*).

3.5. Estrategias

3.5.1. De fondo

Es el contenido central, las ideas fundamentales que se quiere transmitir a los destinatarios a través de los mensajes con o sin conocimiento de los emisores. Para comprender las estrategias de fondo se necesita tener la mayor cantidad de datos posibles como son los antecedentes de la información, los contextos, el mensaje y del emisor. Las estrategias son las siguientes:

- **Lo manifiesto y lo latente:** se refiere a lo explícito del mensaje, considera que todo mensaje tiene una determinada intención. Lo manifiesto se refiere al tema al que se refiere el mensaje y a la forma en como lo presente. Lo latente es el sinónimo de lo negativo, los elementos que se presenta en lo latente pueden ser aportar diferentes percepciones.
- **Predicaciones:** es caracterizar a algo o alguien a través de adjetivos y sustantivos, lo que conlleva a establecer estrategias que se pueden determinar una versión distinta de una persona, una versión o de alguna cosa. La predicción lleva un mensaje positivo y negativo, se puede señalar como es un personaje o como se llega a la conclusión de una cosa, esta sería una de las dinámicas del discurso.
- **Referencialidad:** todo mensaje es una versión de algo o alguien. Los mensajes pueden ser de alta referencialidad cuando acercan lo más posible al temas mediante una gran cantidad de información que den detalles precisos. Es de baja referencialidad cuando los mensajes ofrecen poca referencia de algo, para distorsionar la información y creer que no existe más allá de lo expuesto. La distorsión referencial consiste en la inclusión de la información que es falsa o que está destinada a ocultar la verdad.
- **Tipificaciones:** significa reducir a los mensajes a algo o a alguien a un tipo de esquema a partir de una característica con el fin de poder reconocerlo, pero el riesgo que se perfila con

la tipificación es la creación de estereotipos, dichos mensajes tipificados se encuentran en la difusión colectiva.

- **Relaciones de Armonía y oposición:** es el tipo de relación que tiene el mensaje con el personaje. Cuando un personaje se relaciona bien con su entorno social y con quien le rodean existe una relación de armonía, esta situación discursiva se la encuentra en la publicidad. El otro momento de las relaciones es la oposición, ahí, el mensaje se presenta constantemente con problemas, este tipo de mensaje pueden estar en los discursos retóricos y de difusión colectiva, los mensajes no presentan alternativas o se toma lo bueno o lo malo, por ello no se permite nuevas interpretaciones y se crea estereotipos.
- **Lo dicho y no dicho:** lo manifiesto y lo latente está en el mensaje, pero existe momentos en que se excluye u oculta la información, en el análisis del mensaje es necesario descubrir aquello que se está excluyendo.

3.5.2. De superficie

Es la estrategia y organización de un discurso, la elección de un tema, de una frase viene cargada de una intención, pero no siempre se sabe cuál será el impacto que causará en los receptores está presente generalmente en el discurso político y en las relaciones cotidianas. Para analizar este tipo de estrategias Prieto Castillo presenta los siguientes términos:

- **Universalización:** generaliza a todos los miembros de un grupo, es decir los determina por si etnia, sexo, altura, nacionalidad. Además, está presente en los discursos políticos, en ocasiones se presenta como verdades en sí mismas.
- **Generalización:** las conclusiones son emitidas a partir de un solo caso y esos resultados se los generaliza para todos los casos.
- **Tópicos:** lugares comunes o sociales, se expresan mediante enunciados conocidos por todos en una determinada sociedad.
- **Personalización:** el discurso se dirige explícitamente a alguien; para ello se emplea una segunda persona.
- **Despersonalización:** es utilizar a una segunda persona y se determina como si fuera una ley universal.
- **Redundancia:** es la reiteración de ciertos temas con el objetivo de insistir sobre algún tema y así lograr su comprensión.

- **Comparación:** se relacionan los elementos para atribuirles las características de otro, generalmente se utiliza la expresión “como”.
- **Metáfora:** es una comparación sintetizada, no está presente el nexos y el elemento con que se comparaba se vuelve sujeto.
- **Sinécdoque:** es la alusión de algo a través de una parte de ella, se compara momentos a través de frases parecidas.
- **Hipérbole:** es la exageración verbal o visual, esta se realiza a través de adjetivos, recursos aumentativos o exageración de los hechos.
- **Sentido de oportunidad:** son palabras que dentro de un discurso alteran el significado del mismo de lo que se está diciendo.
- **Inferencia inmediata:** a partir de pocos detalles e indicios, se pretende sacar conclusiones definitivas sobre un caso o situación, en la mayoría de los casos se generaliza los acontecimientos.

3.6. El relato

Es la estrategia discursiva más antigua de la humanidad, está construida a través de los relatos, que son utilizados en la vida cotidiana constantemente, por ello se identifica con las necesidades o por lo contrario con el rechazo.

“El relato tiene una función estética y política, el relato puede representar propuestas que establezcan una línea de estabilidad y de certezas, pero también refleja contradicciones, los conflictos que hay en la cotidianidad. Desde el punto de vista de la estructura, hay por lo menos dos esquemas: el de violación-restauración y el de rebeldía-represión-transformación. Los relatos reflejan la percepción que de la vida cotidiana tienen distintos sectores de la población” (Prieto, 1988: 21).

Prieto Castillo se basa en los trabajos de Ducrot y Todorov para definir al relato:

“Un relato es un texto referencial en el que se presenta un cierto transcurso temporal y una secuencia, entre por lo menos dos atributos de un agente, que consiste en un proceso de transformación de un atributo a otro”.¹² e identifica que hay tres elementos fundamentales en todo relato: situaciones, ambientes y personajes” (Ibíd.).

- **Situaciones:** constituyen el punto de comienzo y conclusión de un relato.
- **Ambientes:** son las referencias espaciales y temporales dentro de las cuales se mueve el personaje, se puede determinar las situaciones o anunciar situaciones de peligro y felicidad.

- **Personajes:** hay personajes previsibles e imprevisibles. Los primeros son de difusión colectiva que están sujetos a su mismo papel. Los imprevisibles se acercan más a las personas y a su cotidianidad, pero cada personaje tiene un tipo de competencia.
- Otras características que definen al relato en la son los conflictos, los móviles y la riqueza de los personajes.
- **Conflictos:** todos los relatos están compuestos por relaciones de oposición. Los conflictos giran siempre en la amenaza a la propiedad, a las amenazas y a la tecnología y las soluciones se establecen a través de la violencia y sin dialogo.
- **Móviles:** son los personajes que siempre actúan por algo, los móviles se clasifican en: hedónicos; los procesos se desencadenan por la búsqueda de placer; pragmáticos; las causa de tener algo o de sacar provecho y éticos, se actúa por ideal o por ayudar a los semejantes.
- **La riqueza de los personajes:** hay personajes visibles, como son los personajes más ricos, que son aquellos presentan los rasgos de su vida a través de conductas y expresiones, los personajes reducidos tienen muy poca participación.
- **Lo ideológico:** todas las estrategias antes detalladas tienen una relación directa con lo ideológico, pues esta, significa tener una visión del mundo, los mismos se proyectan hacia contenidos de un discurso, por ello su análisis es minucioso especialmente en sus detalles. Lo discursivo en lo ideológico consiste en los que fundamentalmente se predica del sujeto, el modo de vida propuesto como válido, los modelos de relacionarse y soluciones que el o los sujetos adoptan, lo que en cada uno de los puntos anteriores no se dice, se rechaza, se evita, etc.
- **La uniaccidentalidad significativa:** con el uso de redundancias, enfatizaciones, universalizaciones e hipérboles pretende dejar una sola versión de un tema.
- **Todo expresado:** la información del mensaje se cierra sobre sí mismo, no da espacio a más debates, pues todo está dicho y no hay posibilidad de negaciones, así los destinatarios reciben una sobre carga de información.
- **Las consignas de interpretación:** el narrador va indicando que leer, cómo interpretar, qué hacer es aquel que propone el mensaje.

CAPÍTULO IV

Análisis del discurso de ciudadanía del programa radial Barquito de Papel

4.1. Programa Radial *Barquito de papel* Movimiento Radial infantil

El programa *Barquito de Papel* nace hace tres años, sus creadores son Andrea Ríos (Tatu) y Sebastián Gómez (Roco). La idea de realizar un programa infantil en los medios de comunicación nace cuando los dos productores ven la necesidad de incluir a los niños en este espacio, además, ven la importancia de conocer directamente de la voz de los niños su opinión y visión de la realidad.

El programa al inicio fue transmitido por la Radio Municipal, todos los domingos. Al comienzo *Barquito de Papel* era un programa que contaba historias, cuentos, bromas, mensajes y concursos a los niños. A los tres años de creación, cambia su estructura y los niños forman parte del programa, su voz es escuchada en toda la ciudad y son ellos los que proponen nuevas ideas en el tratamiento de los temas.

Hace dos años, *Barquito de Papel* se reestructura y toma en cuenta más aspectos sobre las actividades infantiles y sobre todo reafirma ese espacio de los niños en los medios de comunicación, para ello, sus conductores toman en cuenta a instituciones educativas y centros de desarrollo infantil para que sean parte del programa. “*Acuden a nuestra cabina de radio los niños entre 2 a 12 años, ellos cantan, ríen, opinan, cuentan sus historias de la casa y de la escuela, se divierten y se van, entran con mucha expectativa y salen siempre con una sonrisa dibujada en su rostro*”

La nueva programación del programa tiene dos momentos, el primero es el programa en sí para niños, que se trasmite se 08:00 a 09:00, y el otro segmento es Educando con Amor, en el cual se entrevista a expertos en niñez y educación sobre temas relacionados con psicología infantil, terapia familiar, protección de los niños, derechos de los niños, educación, formas de aprendizaje, entre otros temas. Este segmento se transmite de 09:00 a 10:00.

“Ayudamos a todos los niños que nos visitan cumplir su derecho de participación, de libertad de expresión a su desarrollo como seres humanos. Son alrededor de 4.800 diferentes niños los que en todo este tiempo han participado de las emisiones en vivo de

Barquito de Papel. Por primera vez incluimos en nuestra programación un segmento para los padres llamado “Educar con amor”, en el mismo, profesional de la salud física y mental de los niños y conversan en diálogo abierto sobre temas de interés, ofreciendo así una guía para los padres que quieren mejorar las relaciones en su hogar y con sus hijos”.

Barquito de Papel es parte del Movimiento Radial infantil, agrupación liderada por Andrea, en este espacio los niños se reúnen una vez por semana en las instalaciones del Centro de Arte Contemporáneo y realizan actividades como lectura, diálogos sobre niñez, derechos, medios ambiente, literatura, etc. Luego las conclusiones y reflexiones son presentadas todos los domingos en el programa.

4.1.1. Descripción

Barquito de papel se transmite desde el 2012 por Radio Pública Distrito FM, que se encuentra en el dial 102.9, todos los domingos de 08:00 a 10:00. En esta estudio se analizará el primer segmento del programa, pues es en este donde los niños participan y los temas relacionados con sus derechos y su cotidianidad.

El programa está compuesto por cuatro personajes, la princesa Tatu, quien es la encargada de dirigir el contenido del programa, además, guía a los niños con sus preguntas e historias, para que participen en el programa. Le acompañan cuatro personajes más, el coproductor es Roco, él anima a los niños invitados a participar en el programa con sus respuestas, o los incentiva que cuenten sus historias, Llulo y Lalo son dos marionetas que se interrelacionan con los niños, pues aparentan su misma edad, ellos tratan de que los participantes pierdan el temor a los micrófonos y que se sientan a gusto en el programa.

Cuenta con cuatro segmentos que son: el Derecho en los hechos, Fábulas de siempre, Plantemos un arbolito, Adivina, adivinador y el Noticiero para niños. Cada segmento tiene una duración de 15 minutos, los mismos, son expuestos por los personajes del programa dándoles un toque de alegría, para que los niños puedan interactuar. Además está acompañado de un segmento musical, las melodías que se presentan en el programa son de género infantil, las canciones son tradicionales y algunas son nuevas.

Cada semana el programa cuenta con la participación de niños de distintas instituciones educativas, el programa se dirige a un público infantil que se encuentra entre los 5 y 12 años. Los oyentes pueden también participar en el programa a través de las redes sociales en Facebook la página es “Barquito de Papel, Movimiento Radial Infantil”, en Twitter, la cuenta es @barquitodepapelito, también se pueden contactar a través de las líneas telefónicas de la radio.

4.1.2. Contenidos

El contenido del programa es variado, pero siempre gira sobre un tema determinado sobre medio ambiente, ciudadanía, fechas históricas, actividades escolares, con la familia, amistad, sentimiento, y más temas. Los temas secundarios se establecen en los cuatro segmentos que conforman el programa y son: derechos en los hechos, Fábulas de siempre, Siembra un árbol y el Noticiero.

- **Los derechos en los hechos:** en este espacio se indica y enseña a los niños sobre sus derechos como ciudadanos, como ponerlos en práctica, como adquirirlos y cuáles son los deberes que deben realizar.
- **Fábulas de siempre:** en este espacio se narra historias y cuentos que tiene un moraleja al final. Se narra fábulas, historias tradicionales, cuentos, etc. Luego se interactúa con los niños consultándoles sobre su opinión con respecto a la historia.
- **Plantemos un arbolito:** son enseñanzas sobre prácticas medio ambientales. Además, se invita a los niños a cuidar a la naturaleza, la importancia de ello y cómo hacerlo.
- **Noticiero:** se presenta distintas informaciones con respecto a acontecimientos científicos, educativos, histórico, entre otros, que son de actualidad y de interés de los niños, también se muestra una agenda de actividades.
- **Adivina, adivinador:** los niños y los locutores del programa juegan con adivinanzas y acertijos, en ocasiones se entregan premios, este es el segmento donde más se divierten los niños.
- También el programa está acompañado por música infantil. La participación de los niños es constante, ellos hacen más dinámico el programa, con su inocencia, inteligencia y creatividad comentan y juegan en el programa.

4.1.3. Formatos

La radio como medio de comunicación tiene varias ventajas, pues tiene una información más amplia, llega a más personas, el tiempo es de mayor duración. Los mensajes llegan al oyente en el momento preciso que se transmite el programa, es de largo alcance, es de bajo costo y tiene mayor acogida en la ciudadanía.

Además, la programación en la radio tiene mayor variedad de elementos y temas, existe una comunicación más directa con las personas y pueden participar de manera directa con los conductores del programa. Los programas de radio están compuestos por distintos formatos, estos son utilizados para crear la estructura del programa. Mario Kaplún identificó diez tipos de

formatos: la charla, el noticiero, el diálogo, la entrevista informativa, entrevista indagatoria, radioperiódico, radio revista, la mesa redonda, la dramatización, el radio reportaje y documental.

El género al que pertenece el programa *Barquito de Papel* es el infantil, pues este atrae la atención de los participantes más pequeños con conocimiento e imaginación, hay música, comentarios, saludos, dramatizaciones, además, hay una relación con personas adultas y su entorno. El programa como formato utiliza la radio revista, pues el programa está compuesto de varios elementos y son: entrevistas, diálogos, noticieros, música y dramatizaciones.

El tipo de programación es segmentada, puesto que determina a un público determinado, en este caso el infantil. Ignacio López Vigil (2005), en su libro *Manual Urgente para Radialistas Apasionados* indica que la segmentación del programa significa segmentar los públicos:

“en este modelo, no se trata de la segmentación de uno u otro programa, si no de la programación en su conjunto, es decir, marca un target para la radio. Los contenidos de los programas de los géneros y formatos, siguen siendo variados. Pero toda esa variedad, se orienta a un público objetivo” (pág. 81).

4.2 Análisis del discurso del programa *Barquito de Papel*

- La investigación se centrará en el primer segmento del programa *Barquito de Papel*, que se transmite de 08:00 a 09:00, en Radio Pública Distrito FM, en el dial 102.9. El análisis se centra en el discurso de ciudadanía que se expone en el programa, desde la visión del nuevo paradigma de ciudadanía que el Gobierno de la Revolución ciudadana ha generado.
- Los cuatro programas escogidos datan de los cuatro domingos, del 19 y 26 de mayo y del 2 y 9 de junio. Estos programas fueron escogidos porque se están precediendo al día del niño
- Para realizar el análisis tomaremos en cuenta las categorías que presenta Daniel Prieto Castillo en su texto *Análisis del Mensaje*.

4.2.1. Barquito de papel del 19 de mayo

El tema central que aborda este programa es sobre la importancia del agua en el planeta y se realiza una reminiscencia de la Batalla de Pichincha. En los segmentos Derechos en los hechos, exponen el derecho a la agrupación de los niños, se basan en el Código de la Niñez y la Adolescencia; en Plantemos un arbolito presentan el cuidado de la naturaleza y en el Noticiero tratan temas de agenda infantil.

El inicio del programa es con música y con el saludo de los presentadores Roco, Tatu y Lolo, ellos presentan el programa y dan los contenidos. Antes del primer segmento “Los derechos en los

hechos” Roco presenta a los invitados del programa, que son los niños Scouts del grupo 21 América.

4.2.1.1. Tipo de discurso

4.2.1.1.1. Discurso Educativo

El primer programa se centra en enseñar a los niños participantes en conocer sus derechos, Tatu, la conductora, les explica a los niños sobre su derecho a la libre asociación. Toma como referencia el Código de la Niñez y la adolescencia, al que lo llama “libro mágico, donde los niños saben dónde están sus obligaciones y derechos”.

Su discurso sobre este derecho es únicamente explicativo, pues hace que los niños lo comprendan, un detalle, es que para ejemplificar este derecho, los conductores llevaron a los niños Scouts, el discurso se centra en la importancia de tener amigos, cuando un niño pertenece a un club o a una organización.

4.2.1.1.2. Discurso Cotidiano

El discurso del programa, como el de los locutores, es sencillo, los mensajes son precisos y el lenguaje no es técnico, ni complicado, recurre a ejemplos y a palabras que comunes y cotidiana, por ejemplo:

Tatu: Pame, mi corazón, ¿Qué es lo que más de te gusta de tu asociación?

Pame: me gusta, porque traigo leña para las fogatas, y salimos de campamento y vamos al río.

Tatu: ¿Qué te gusta del río? Claro disfrutas del agua del río junto con tus amigos.

Los niños aceptan como una verdad el discurso de Tatu y Roco, no contradicen las explicaciones de lo que se entiende como el derecho a la libre asociación, y tampoco los conductores aportan con más ideas sobre el tema.

4.2.1.1.3. Discurso Retórico

El mensaje es reiterante cuando los se explica a los niños que el derecho son deberes y obligaciones, además, insiste que el derecho de libre asociación es una forma de tener amigos y de pertenecer a una organización. Promueve a que los niños sean parte de un club u organización como parte de sus derechos.

4.2.1.2. Uso del discurso

4.2.1.2.1. Informativo Explicativo

El temas sobre derechos y el cuidado del medio ambiente es el tema central del discurso de este programa. Los locutores insisten en enseñar el por qué los niños tienen derechos y especialmente al de Libre Asociación, pero existe un falencia en la explicación del derecho, pues, los presentadores transmiten la información, la explican a manera de ejemplo pero el entendimiento de la porque es necesarios este derecho y a que se debe queda superfluo.

Tatu: excelente, que les parece (el derecho), por eso es que nuestros amigos, que en el mes de mayo, han frecuentado el Barquito de Papel, el grupo Scouts, les gusta hablar de este tema porque se asocian libremente, vamos a ver por qué y que es lo que les gusta a ellos de su grupo Scout.. Cuéntame corazón mío ¿Qué te gusta de tu agrupación?

Montserrat: me gusta porque nos llevan de pases, hacemos caminatas, nos enseñan a ser nudos, fogatas...

Tatu: Eso es lo que te gusta de tu agrupación, mi corazón, mi chiquitina cuéntame ¿Qué es lo que más te gusta de tu agrupación?

Valeria: tener amigos

Tatu: ¡ah! ¡Tener amigos! ¡Que chévere!, ¡que excelente! Roco ¿Cuántos amigos tienes tú?

Roco: Yo tengo muchos amigos, en mi casa por ejemplo: a mi casas, mi abuelita a mi perro, a la Vicky que también es mi amiga y a los Monstruos de la Capital también.

Tatu: mira Roco que divertido es tener amigos, porque sobre todo en las asociaciones de niños, sea deportivas, sea como el caso de los chicos una asociación comunitaria, no es cierto, se tiene amigos.

4.2.1.3. Ordenamiento del discurso

4.2.1.3.1. Personalización y puesta en escena

El discurso sobre el derecho a la Libre Asociación es explicado mayoritariamente por Tatu, ella es quien conduce las preguntas y opiniones de los niños con respecto a ese derecho. La escena donde se desarrolla el tema del programa es en cada uno de los personajes, quienes apoyan

minoritariamente la idea del tema central del programa, con respecto a los niños, ellos participan en el programa contando sus anécdotas porque Tatu, dirige la conversación así ese punto.

4.2.1.3.2. Desarrollo Redundante

El discurso sobre derechos es repetitivo, continuamente el mensaje es reiterado, especialmente el de sentido de la amistad. Los presentadores siempre buscan frases insistentes con los niños para que hablen sobre lo que para ellos, con o sin comprender a que se refiere este derecho, significa la Libre Asociación, con preguntas sobre el tema reiteran el tema, que al final no tiene una conclusión concisa y deja el entendimiento del derecho de manera superficial.

4.2.1.3.3. Cierre previsible

En el inicio y el desarrollo del mensaje se encuentran elementos que indican el desenlace del tema.

4.2.1.4. Estrategias

4.2.1.4.1. De Fondo

El tema central es sobre el conocimiento de los derechos de los niños, a través del Código de la Niñez y la Adolescencia, en este caso los conductores del programa hacen mayor énfasis en el derecho a la Libre Asociación, reiteran hacia su público infantil el significado y la práctica de este derecho, visto de la conformación de la amistad.

Lo Manifiesto

El mensaje busca motivar a los niños a que conozcan sobre sus derechos y sus responsabilidades, explican el artículo sobre la Libre Asociación pero no desde una perspectiva como un derecho que debe ser adquirido por todos los niños tanto de la ciudad como del campo, pues nunca hacen una referencialidad a este tema, inclusive la misma explicación del derecho no se centra como ese espacio ciudadano que debe ser ganado por los niños, se explica a este derecho únicamente como un espacio para la amistad.

Tatu: Hoy en nuestro segmento “Los derechos en los hechos” hablaremos del artículo 63. Todos imaginariamente desde sus casas vamos a abrir nuestro mágico libro: El código de la Niñez y la Adolescencia. Ustedes si saben lo que eso. Es el libro donde están todas las obligaciones, los deberes, los derechos, de nosotros los pequeños, los niños.

Cuando abrimos nuestro libro, el artículo 63 dice: El derecho que tenemos los niños a la Libre Asociación. Los niños, las niñas y los adolescentes tenemos derecho a asociarnos libremente con fines lícitos”, por su puesto. Este derecho también da la posibilidad a los adolescentes de crear asociaciones con arreglos a la ley, el Estado garantizará el ejercicio

de este derecho, especialmente en materia de asociación: estudiantiles, culturales, deportivas, laborales y también comunitarias. ¡Excelente! ¿Qué les parece?

Tatu: excelente, que les parece (el derecho), por eso es que nuestros amigos, que en el mes de mayo, han frecuentado el Barquito de Papel, el grupo Scouts, les gusta hablar de este tema porque se asocian libremente, vamos a ver por qué y que es lo que les gusta a ellos de su grupo Scout.. Cuéntame corazón mío ¿Qué te gusta de tu agrupación?

Montserrat: me gusta porque nos llevan de pases, hacemos caminatas, nos enseñan a ser nudos, fogatas...

Tatu: Eso es lo que te gusta de tu agrupación, mi corazón, mi chiquitina cuéntame ¿Qué es lo que más te gusta de tu agrupación?

Valeria: tener amigos

Tatu: ¡ah! ¡Tener amigos! ¡Que chévere!, ¡que excelente! Roco ¿Cuántos amigos tienes tú?

Roco: Yo tengo muchos amigos, en mi casa por ejemplo: a mí casas, mi abuelita a mi perro, a la Vicky que también es mi amiga y a los Monstruos de la Capital también.

Tatu: Mira Roco, que divertido es tener amigos, porque sobre todo en las asociaciones de niños, sea deportivas o como el caso de los chicos una asociación comunitaria.

Tatu: Mi querido Lulo, dime ¿A qué asociación perteneces?, ¿De qué índole?

Lulo: Yo soy amigo de todo mi equipo de fútbol, que entrenamos todo el fin de semana.

Tatu: es decir tu asociación es deportiva.

Lulo: si nos reunimos todas las semanas con mi amigos para jugar futbol.

Baja referencialidad

Aunque los conductores intentan profundizar y explicar el tema sobre derechos, la información es limitada y dispersa. Además, se vuelve reiterativa sobre una misma idea.

Tipificaciones

Es la amistad como eje del discurso más que el mismo reconocimiento del derecho. El mensaje es colectivo y tiene una sola idea desarrollada, tanto por los niños, como por el público.

Relaciones de Armonía

Existe una relación de armonía en el programa, pues los asistentes como los conductores llevan el tema de manera fácil. Los niños no refutan y responden y están de acuerdo con los que los dicen. Por ejemplo: en la narración de la fábula:

Roco: ¿Qué les pareció el cuentito? Heber Pamela ¿Qué te pareció?

Pamela: Muy bien

Roco: ¿si te gustó?

Pamela: Si

Roco: Bien

El diálogo se reduce a preguntas y respuestas simples, no proponen debates, ni desarrollan mayor comprensión del cuento. Roco luego de estas preguntas desvía el tema y prefiere saludar a los niños que llegan al programa.

Lo no dicho

El programa no incluye niños del sector urbano, en su explicación del derecho, pues toma solo en cuenta la realidad de los niños de la ciudad. Además, no explica la connotación de apropiación del derecho, el por qué es importante la práctica de este derecho, el discurso se reduce a la amistad, deja de lado los nuevos sentidos de lo que significa la ciudadanía en este gobierno.

4.2.1.4.2. De superficie

Tópicos

En el programa en los segmentos Fábulas de Siempre y Plantando un arbolito, la participación de los niños es escasa, es decir, los locutores hacen preguntas y ellos responden, no hay apertura para que los niños analicen el tema, puesto que los conductores no los incentivan a hacerlo o en ocasiones y reitera los refranes de las historias o las prácticas sobre cuidado del medio ambiente.

Personalización por inclusión

El discurso está dirigido al público infantil, pero los conductores, que son personas adultas, se incluyen en espacio como si fueran niños, por ello cuando exponen un tema, por ejemplo:

Tatu: Hoy en nuestro segmento “Los derechos en los hechos” hablaremos del artículo 63. Todos imaginariamente desde sus casas vamos a abrir nuestro mágico libro: El código de la

Niñez y la Adolescencia. Ustedes si saben lo que eso. Es el libro donde están todas las obligaciones, los deberes, los derechos, de nosotros los pequeños, los niños.

Redundancia

Se enfatiza en el tema del derecho a la Libre Asociación como un derecho y como un espacio para tener amigos. En el segmento del medio ambiente, se repite que es necesario el cuidado del medio ambiente y no se explica que actividades realizar para cuidar la naturaleza.

El programa desarrollara como tema central los derechos de los niños, como nacieron, deberes y obligaciones, especialmente plantearan el tema sobre el acceso a la educación y su importancia. El programa cuenta con la participación de los niños del Centro Infantil Portal de los niños. En los otros segmentos se hablará sobre la naturaleza y sus cuidados, noticias infantiles y el cuento semanal.

El programa cuenta con la participación de niños 4 a 7 años, el tema central en el espacio los derechos en los hechos es sobre el derechos a la educación. Tatu toma el Código de la Niñez y la Adolescencia como fuente, lo llama el “Libro Mágico”, la conductora lee el artículo correspondiente al acceso a la educación y las garantías que el Estado debe darles a los niños para que se cumpla este derecho, por ejemplo en infraestructura, materiales y educadores. Termina de leer el texto y concluye el segmento. Pero señala, aunque los niños presentes no lo comprendan, que la educación pública es un derecho, que debe garantizar el Estado, y que además la educación es laica y gratuita.

Dentro del mismo segmento, Tatu, indica a los niños participantes que el tema de derechos será constante, puesto que junio es el mes del niño y de la familia. A los niños reiteradamente les pregunta que significa para ellos la familia, con quien viven, cómo viven, si los quieren, etc. Luego de la ronda de preguntas, la conductora toma de nuevo el tema sobre derechos.

Tatu: Como vemos todos los niños, que hoy nos visitaron, cumplimos con el derecho de tener una familia y a la educación. Este mes festejaremos a la familia, por eso es importante que los niños participen en este espacio, porque tener familia es importante y tener educación.

4.2.2.1.3. Discurso Cotidiano

El lenguaje que tiene Tatu es cotidiano, no utiliza términos técnicos a momento de hablar con los niños, los transporta a espacios cotidianos como es de su casa, les pregunta el nombre de sus padres, de sus primos, etc. Les hace bromas y les trata por sus nombres y utiliza los diminutivos como: corazón, princesa, preciosos, entre otros.

4.2.2.2. Uso del discurso

4.2.2.2.1. Discurso persuasivo y explicativo

Promueve a los niños a comprender que como ciudadanos tienen derechos y es el Estado el que garantiza el cumplimiento de los mismos.

4.2.2.3. Ordenamiento del discurso

4.2.2.3.1. Personalización

El discurso sobre los derechos a la familia y a la educación solo es transmitido por la conductora, los niños, al ser de corta edad, no participan activamente sobre el tema, la conductora opta por hacerles preguntas sencillas, que tienen respuestas de una o dos palabras, pero el tema lo maneja ella. Sucede lo mismo en los otros segmentos.

4.2.2.3.2. Desarrollo Redundante

El discurso sobre derechos es repetitivo, de igual forma las preguntas, una sola es para todos los niños.

Tatu: ¿Quieres a tus papitos?

María Paula: si los quiero

Tatu: ven por acá corazón ¿Cuánto quieres a tus papitos? ¿Vives con ellos?

Sebastián: Si los quiero

Tatu: ¿Vives con ellos?

Sebastián: si vivo con mi papi y mi mami

4.2.2.3.3. Cierre previsible

En el inicio y el desarrollo del mensaje se encuentran elementos que indican el desenlace del tema.

4.2.2.4. Desarrollo del tema

4.2.2.4.1. Lineal y redundante

En todos los segmentos el mensaje se apoya en lo que ya ha sido dicho, el lineal porque no le propone a los participantes mayores emociones, sino que espera ya lo predicho.

Tatu: ¿Quién es más rápida la liebre o la tortuga?

Gabriel: la liebre

Tatu: y ¿Quién corrió más rápido?

Michelle: la liebre.

Tatu: ¿Quién corrió más despacio?

Michelle: la tortuga

4.2.2.5. Estrategia

4.2.2.5.1. De Cierre

Previsible

El programa esta delineado es conocido, pues al ser un programa lineal no altera el sentido de participación, por ejemplo: narración, pregunta, repuesta y final del segmento.

Tatu: ¿Quién hizo trampa?

Michelle: la liebre

Tatu: ¿es bueno hacer trampa?

Rafela: no

Tatu: no es bueno hacer trampa, como nosotros tenemos nuestras potencialidades, por eso debemos dar lo mejor de nosotros.

4.2.2.5.2. De Fondo

Plantea un discurso lineal, pues se mantiene en la exigencia de los derechos a la educación y a la familia para los niños, en los segmentos solo conduce las ideas sobre los temas la conductora y la participación constante de los niños es solo en preguntas respuestas, para hacer el programa más interactivo se permite que los niños canten o reciten.

Lo manifiesto y lo latente

El mensaje tiene como intención dar a conocer a los niños sobre sus derechos y responsabilidades, tanto con la sociedad como con la naturaleza.

Baja referencialidad

Los conductores intentan profundizar y explicar el tema sobre derechos, la información es limitada y dispersa. Además, se vuelve reiterativa sobre una misma idea.

Relaciones de Armonía

Existe una relación de armonía en el programa, pues los asistentes como los conductores llevan el tema de manera fácil. Los niños no refutan y responden y están de acuerdo con lo que los dicen.

4.2.2.5.3. De Superficie

Generalizaciones y Reiteración

El mensaje que transmite el programa sobre los derechos, la reiteración de los mismos es con el fin de que los niños conozcan de sus derechos.

4.2.3. Programa Barquito de Papel 2 de junio

Por el día del Niño, el programa se centra en tratar los derechos, que según la conductora son los más importantes y estos son: Derecho a la Información, a la Educación y a la Salud. Cuenta con la participación de los niños de los centros educativos Little Life, Numa Pompilio Llona, Escuela Sucre y Gustavo Jaramillo.

4.2.3.1. Tipo de discurso

4.2.3.1.1. Discurso Educativo

Esta vez para explicar los derechos a la información, Comunicación y Salud, Tatu ejemplifica los derechos con las actividades diarias de los niños en sus escuelas y sus casas. Pero, por tanto ejemplificar, los conductores se desvían del tema sobre la explicación de estos derechos. Pasan de manera inmediata a la narración del cuento, donde los locutores preguntan a los niños su opinión sobre el cuento.

Tatu: tu mi amor ¿Qué hacen en la escuelita?

Niño: Juego, pinto

Tatu: ¿Tu qué hacías Roco?

Roco: primero estudio, luego como los cachitos en el recreo, pero quiero saber ¿Quiero saber qué comida es la que más les gusta a los niños?

Estefi: Manzana

Tatu: Tu mi amor

Niño: la manzana

4.2.3.1.2. Discurso Cotidiano

El discurso del programa, como el de los locutores, es sencillo, los mensajes son precisos y el lenguaje no es técnico, ni complicado, para poder explicar el sentido de los cuentos o de los derechos siempre toma ejemplos que son diarios para los niños.

4.2.3.1.3. Discurso Retórico

El mensaje es reiterante cuando se explica a los niños que los derechos son deberes y obligaciones. Reiteradamente, con ejemplos sencillos, el tema del derecho, no proponen ideas más creativas y los niños se acoplan al discurso sencillo y repetitivo.

4.2.3.2. Uso del discurso

4.2.3.2.1. Informativo Explicativo

En todos los segmentos se toma la misma lógica para tratar, exposición de los temas y las preguntas a los niños, por ejemplo en el segmento “Plantando un arbolito”

Tatu: Mi querido Roco, así como tu hueles rico, sabes ¿para qué se usa el perfume de las flores?

Roco: para oler rico

Tatu: Heber, vamos a ver si es cierto si el perfume de las flores sirve para oler rico. Esta es una de las formas que tiene las plantas para atraer a los pájaros e insectos, para reproducirse, muchas plantas necesitan de la colaboración de insectos, con sus deliciosos perfumes los traen para que los ayuden. Ya sabes ahora porque es importante el perfume de las flores. Ahora, yo les voy a hacer una preguntita ¿Cuál es la planta o el árbol que a los niños del Little Life les gusta más?

Niño: la naranja

Tatu: ¿haber mi corazón ¿Cuál es la planta favorita?

Niña: la manzana

Tatu: a ti mi amor ¿Cuál es la planta que más te gusta?

Niño: la cereza

4.2.3.3. Ordenamiento del discurso

4.2.3.3.1. Personalización y Corazón del Asunto

Aunque en este programa los niños participan sobre el significado del derecho, la idea central sobre el mismo se centra en los dos locutores, ellos son los que guían las ideas de los niños y sus respuestas.

4.2.3.3.2. Desarrollo Redundante y lineal

Aunque es un programa que expone los derechos de los niños y adolescentes, no propone una ampliación más detallada y creativa del tema. Tiende a repetir las mismas frases e ideas.

4.2.3.3.3. Cierre previsible

En el inicio y el desarrollo del mensaje se encuentran elementos que indican el desenlace del tema.

4.2.3.4. Estrategias

4.2.3.4.1. De Fondo

El tema central del programa no varía es el derecho de los niños, el método es el mismo, exposición del artículo y preguntas, el contenido no se altera y es previsible, pues la lógica del programa no propone mayor interacción de los niños con su pensamiento y visión sobre el tema.

Lo Manifiesto

El mensaje busca motivar a los niños a que conozcan sobre sus derechos y sus responsabilidades, explican el cuales son las garantías que tiene los niños cuando acceden a este derecho.

Baja referencialidad

Aunque los conductores intentan profundizar y explicar el tema sobre derechos, la información es limitada y dispersa. Además, se vuelve reiterativa sobre una misma idea.

Tipificaciones

Es la amistad como eje del discurso más que el mismo reconocimiento del derecho. El mensaje es colectivo y tiene una sola idea desarrollada, tanto por los niños, como por el público.

Relaciones de Armonía

Existe una relación de armonía en el programa, pues los asistentes como los conductores llevan el tema de manera fácil. Los niños no refutan y responden y están de acuerdo con lo que dicen los conductores. No hay un debate sobre los temas, pues los conductores no motivan espacios e ideas para ello, se sigue el hilo del programa sin conflictos.

Lo no dicho

En este caso son los derechos, pues con la simple lectura de los artículos del Código de la Niñez y la Adolescencia, no dan mayor profundidad del tema.

4.2.3.4.2. De superficie

Tópicos

La participación de los niños consta de la respuesta a las preguntas de los conductores sobre los temas que tratan en los segmentos, por ejemplo en los segmentos de los derechos, entiende que todos los niños tienen derecho, en el segmento ecológico, se entiende que hay que cuidar a la naturaleza. En el segmento del cuento la locutora explica lo siguiente.

Roco: ¿A quién le gustó la fábula?

Tatu: si es el cuento de un pastorcito ¿Quién es el personaje?

Niño: me gusto el mentiroso

Roco: ¿Qué aprendiste del mentiroso?

Niño: a mentir

Roco: a mentir, tu ¿alguna vez has dicho alguna mentirita?

Roco: ¡muy bien! Las mentiras tienen patitas cortas, dicen por ahí

Personalización por inclusión

El discurso está dirigido al público infantil, pero los conductores, que son personas adultas, se incluyen en espacio como si fueran niños.

Redundancia

Se enfatiza en el tema de derechos, amistad, cuidado del medio ambiente, etc. La intención es que los niños participantes tengan conocimiento de sus derechos y deberes.

4.2.4. Programa Barquito de Papel del 9 de junio

Este programa se centra en el tema del día del niño y en sus derechos a la salud, mental, física y sexual. El programa cuenta con la participación de los niños de la unidad educativa Miguel de Cervantes. En Fábulas de siempre transmiten el cuento pregrabado “EL gato con botas”. En este programa, se incluyen un nuevo segmento que es “Manos en la masa”, que es solo la lectura de una receta de manera breve.

4.2.4.1. Tipo de discurso

4.2.4.1.1. Discurso Educativo

Tatu la conductora del programa da lectura al artículo 27, que es el derecho a la Salud, su fuente es el Código de la Niñez y la Adolescencia. Tatu explica que sobre el contenido del derecho, en el cual se explica cuáles son las garantías de este derecho para los niños, por ejemplo: tienen derecho al más alto nivel de salud física, psicológica y mental, el acceso gratuito a los programas y acciones de salud pública, como el acceso a los servicios de salud pública.

La dinámica del programa cambia, en esta ocasión, porque la conductora pregunta a los niños sobre el significado de este derecho, los niños participan activamente de las preguntas. Lulo, personaje del programa, aporta con sus preguntas con un tono más bromista, sobre este derecho, por primera vez, sacan ideas a manera de conclusiones junto con los niños.

Tatu: ¿Qué significa chicos el derecho a la salud?

Juanjo: que nos sanemos

Lulo: Emili ¿Cuándo estás enferma a dónde te llevan tus papis?

Emili: al doctor

Lulo: ¿Quién más quiere actuar? Haber Sebas

Sebas: cuando estoy enfermo mi mami me lleva al doctor y me vacunan

Lulo: ahí se está llevando al derecho a la salud, porque los papitos te llevan al docto, tiene que vacunarse para no enfermarse. Nico, ¿tú te has ido al médico alguna vez?

Nico: Si y el me vacuna, para que no me enferme.

Lulo: Si no te vacunas no te curas, entonces estarían violando tu derecho a la salud, entonces todos los niños tenemos derechos a la salud, es decir que cuando estamos enfermitos debemos ir a un doctor.

4.2.4.1.2. Discurso Cotidiano

El discurso del programa, como el de los locutores, es sencillo, los mensajes son precisos y el lenguaje no es técnico, ni complicado, recurre a ejemplos y a palabras que comunes y cotidiana. Los niños aceptan como una verdad el discurso de Tatu y Roco, no contradicen las explicaciones de lo que se entiende como el derecho a la libre asociación, y tampoco los conductores aportan con más ideas sobre el tema.

4.2.4.1.3. Discurso Retórico

El mensaje es reiterante cuando los se explica a los niños que los derecho son deberes y obligaciones. Reiteradamente, con ejemplos sencillos, el tema del derecho, no proponen ideas más creativas y los niños se acoplan al discurso sencillo y repetitivo.

4.2.4.2. Uso del discurso

4.2.4.2.1. Informativo Explicativo

El temas sobre derechos y el cuidado del medio ambiente es el tema central del discurso de este programa.

4.2.4.3. Ordenamiento del discurso

4.2.4.3.1. Personalización y Corazón del Asunto

Aunque en este programa los niños participan sobre el significado del derecho, la idea central sobre el mismo se centra en los dos locutores, ellos son los que guían las ideas de los niños y sus respuestas.

4.2.4.3.2. Desarrollo Redundante y lineal

Aunque es un programa que expone los derechos de los niños y adolescentes, no propone una ampliación más detallada y creativa del tema. Tiende a repetir las mismas preguntas e historias, por ejemplo en el segmento Plantando un arbolito, la locutora les pregunta a todos los niños cuál es su animal favorito y porque y no les pregunta nada más.

4.2.4.3.3. Cierre previsible

En el inicio y el desarrollo del mensaje se encuentran elementos que indican el desenlace del tema.

4.2.4.4. Estrategias

4.2.4.4.1. De Fondo

El tema central del programa no varía es el derecho de los niños, el método es el mismo, exposición del artículo y preguntas, el contenido no se altera y es previsible, pues la lógica del programa no propone mayor interacción de los niños con su pensamiento y visión sobre el tema.

Lo Manifiesto

El mensaje busca motivar a los niños a que conozcan sobre sus derechos y sus responsabilidades, explican el cuales son las garantías que tienen los niños cuando acceden a este derecho, lo mismo sucede en los otros segmentos, por ejemplo, en el segmento “Manos en la masa”:

Tatu: Saben lo que es los cupakakes, pues son unos pastelitos pequeños. Para prepararlos es muy fácil. Los niños tienen que decirle a su mami que les compre los pastelitos pequeños que vienen en moldes. Ahora ¿Cómo decoramos esos cakes? Vamos a decorar junto con la mami clara de huevo y la batimos, hasta que se haga espuma, le ponemos un poquito de azúcar y le ponemos colorante. Pero acuérdate Lulo que siempre tenemos que pedirle ayuda a la mami. Recuerden preara este postre en casa, junto con mami.

Baja referencialidad

Aunque los conductores intentan profundizar y explicar el tema sobre derechos, la información es limitada y dispersa. Además, se vuelve reiterativa sobre una misma idea.

Tipificaciones

Es la amistad como eje del discurso más que el mismo reconocimiento del derecho. El mensaje es colectivo y tiene una sola idea desarrollada, tanto por los niños, como por el público.

Relaciones de Armonía

Existe una relación de armonía en el programa, pues los asistentes como los conductores llevan el tema de manera fácil. Los niños no refutan y responden y están de acuerdo con los que los dicen.

4.2.4.4.2. De superficie

Tópicos

En el programa en los segmentos como Derechos en los hechos, Plantando un arbolito y Fábulas de siempre, se intenta dejar una conclusión que haga referencia a los aspectos positivos de tener

derechos, de tener costumbres morales y de respetar la naturaleza, pero generalmente no se profundizan con más actividades creativas a los segmentos.

Personalización por inclusión

El discurso está dirigido al público infantil, pero los conductores, que son personas adultas, se incluyen en espacio como si fueran niños, por ello cuando exponen un tema.

Redundancia

Se enfatiza en el tema de derechos y deberes, la participación de los niños se basa en cantos, rondas y programa.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- El Ecuador, en los últimos 150 años ha tenido una transformación del sentido y práctica sobre ciudadanía. Todas ellas sujetas a las prácticas políticas e ideológicas de cada uno de los años en que se gestaron cambios tanto sociales o económicos. El derecho a la ciudadanía se consagró en las Constituciones.
- Con el nuevo Gobierno y con la Constitución del 2008 se propone un nuevo sentido de ciudadanía, aquella que manda y forma parte del gobierno. Una ciudadanía que tiene el derecho de pedir rendición de cuentas a sus funcionarios, incluso revocarles el puesto o puede realizar una consulta popular sobre leyes que se puedan aprobar. Esta ciudadanía según los preceptos del Gobierno y de su Movimiento Político es la que está encargada de cambiar al país.
- Al analizar el discurso sobre ciudadanía que se transmite en el Programa *Barquito de Papel*, programa reproducido en la radio pública Distrito Fm, se entiende que el nuevo discurso del Gobierno no es acogido en su totalidad en el desarrollo del programa, porque la participación de los niños se reduce a las propuestas e ideas de los conductores, es decir, la participación es parcial e incompleta.
- El Gobierno ha puesto énfasis en las prácticas ciudadanas, en el caso de los niños, el mismo Estado ha creado espacios en los medios de comunicación donde los niños son conductores reporteros, se interrelacionan con toda la diversidad cultural y a la par se presentan en los programas segmentos educativos y de derechos, tales son los casos de “Veo Veo” y “Educa”.
- El Programa *Barquito de Papel* es un interesante intento de participación de los niños en los medios de comunicación, pero este sentido se triza cuando los niños no proponen y se convierten en simples oyente que no generan debates alrededor de su visión y pensamiento de los derechos, de la ciudadanía, el medio ambiente. Esto suele suceder porque el programa aún tiene la visión adulta de la niñez.

- La propuesta de sus conductores es interesante, pues es uno de los programas infantiles de la ciudad que dan apertura a los niños y les informa de sus derechos, deberes y obligaciones. Además, el programa no plantea, pues no es prioritario, una propuesta política en ningún sentido.
- Movimiento Radia Infantil se acerca a la nueva visión de ciudadanía y participación, puesto que previo al programa infantil de los domingos se realiza un análisis de los temas, pero al no profundizar un diálogo inteligente con los niños, que se genere desde sus propias perspectivas el programa no da resultados en el ámbito de la apropiación y exigencia de esos derechos que son leídos cada domingo.
- Tanto el mensaje como el lenguaje del programa es sencillo, pero los conductores utilizan muchos diminutivos para los niños, palabras como: princesita, mi corazón, entre otras, dan un sentido de minimización a los niños.
- En el tema de participación infantil, medios de comunicación, escuelas, instituciones públicas, privadas, organizaciones sociales, aún queda mucho por hacer, pues la visión adulta de la niñez no permite espacios propios y generados por y para los niños.
- Hace un poco más de un año, el Gobierno a través del Ministerio de Inclusión Económica y Social exigió a los medios que se transmitan programas educativos para niños, algo que no era tomado en cuenta por los *mass media*.
- La actual Ley Orgánica de Comunicación propone es la regulación de los contenidos de los medios en el país, pues ya no es permitido transmitir mensajes con sentidos racistas, excluyentes, ofensivos en la programación.

5.2. Recomendaciones

- El programa *Barquito de Papel*, Movimiento Radial Infantil es una propuesta interesante con respecto a la participación de los niños en los medios de comunicación públicos, pues en medios privados los programas se limitan a contenidos religiosos o musicales. El caso del Barquito es diferente, peor la propuesta no se desarrolla puesto que los conductores del programa toman como segundo plano la participación de los niños. Es necesario en los talleres de Movimiento Radial Infantil, se manejen mejores propuestas comunicativas que despierten la dinámica del programa.
- Más que aplicar un discurso político dentro del programa, es necesario dar a conocer a los niños sobre su sentido de ciudadanía; es decir, el conocimiento de los mismos les dará protección, debe concebirse como ciudadanos, más no desde la victimización. Para ello, los medios deben ser instrumentos de los niños para generar sus propios espacios. La Constitución lo garantiza, al igual que el Código de la Niñez y la Adolescencia, pero si estos documentos no son llevados a la práctica no significarán nada en el desarrollo del a infancia del país.
- Los comunicadores deben entender a los niños como seres integrales que son capaces de producir y generar espacios en los medios creativos, los comunicadores serían facilitadores de esas ideas.

BIBLIOGRAFÍA

1. Aristóteles (2005). Política. Madrid. Akal. 415 p
2. Ayala, Enrique (2002). Ecuador patria de todos. Quito: Corporación Editorial Nacional. p 225
3. Ayala, Enrique (2011). Ecuador del siglo XXI: estado, nación, ejército, iglesia y municipio, Quito: Corporación Editorial Nacional. p 152.
4. Burbano, Felipe (2010). Transiciones y rupturas: el Ecuador en la segunda mitad del siglo XX. Quito: Ministerio de Cultura. 552 p.
5. Calsamiglia, Helena (1999). Las Cosas del decir. Barcelona: Ariel. p 40.
6. Herrera, Martha (2006) Ciudadanía social y cultural: perspectiva histórica y retos del aprendizaje ciudadano en el siglo XXI. Quito: s.e. p 140.
7. Kaplun, Mario (1987). Comunicador popular. Quito: Humanitas. p 263.
8. Marafioti, Roberto (2005). Sentidos de la comunicación. Buenos Aires: Biblos. p 276.
9. McLuhan, Marshall (1962). El medio es el mensaje: un inventario de efectos. Barcelona: Paidós. 162 p.
10. Mattelart, Armand y Michèle (1997). Historia de la teoría de la comunicación. Buenos Aires: Paidós. p 142.
11. Pasquali, Antonio (1975). Comunicación y cambio social. Quito: Ildis. p 80.
12. Prieto, Daniel (1982). Análisis del mensaje. Quito: Quipus, Ciespal. p 186.
13. Reyes, Oscar, (1995). Quito: Banco Central del Ecuador. p 150.
14. Rincon, Omar (2009). Percepción sobre los medios públicos en Ecuador. Quito: Quipus, Ciespal. p 324.
15. Serrano, Martín (1982). Teoría de la comunicación: epistemología y análisis de referencia. Valencia: Gráficas Valencia. p 190.
16. Thompson, Jhon (2011). ARENDT, Hannah. Los límites cambiantes de la vida pública y privada. México: s.e. p 80.
17. Torrico, Erick (1997). La tesis en comunicación. La Paz: Artes gráficas latina. p 226.
18. Vaca María (2013). Análisis de contenido de las revistas de consumo juvenil femenina Sveteen y Tú. Quito: s.e. p 95.
19. Van Dijk, Teun (1980), Estructuras y funciones del discurso. México: Siglo XXI Editores. p 226.
20. Van Dijk, Teun (2005). Análisis del discurso social y político. Quito: Docutech. p 154.
21. White, Aidan (2002). Restituir los derechos de la infancia. s.l: Federación Internacional. p 105.

BIBLIOGRAFÍA INTERNET

1. Alianza Pais. Manifiesto ideológico Movimiento PAIS. [en línea]. [citado 28 julio 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/16A9Wl7>
2. Alianza Pais. Programa de Gobierno 2013 – 2017. [en línea]. [citado 28 julio 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/17RRUMu>
3. Debord, Guy. La sociedad del espectáculo. [en línea]. [citado 26 julio 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/eu6jdE>
4. Ecuador Tv. Guía Editorial: servicios informativos de la televisión pública del Ecuador. [en línea]. [citado 05 julio 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/158nmbs>
5. Espinoza, Alejandra. Correa y la Revolución Ciudadana: una mirada desde la periferia. [en línea]. [citado 10 julio 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/1e6FeZm>
6. Fernández, Pedro. Estoicismo. [en línea]. [citado 19 julio 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/16BFLH>
7. Fiol, Ana. Propiedad y accesos a los medios de comunicación en el mundo. [en línea]. [citado 26 julio 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/18PZrzU>
8. Flores, Víctor, El Estado Laico y sus enemigos. [en línea]. [citado 28 julio 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/1584nhj>
9. Fundación KAISER. Los niños pasan más tiempo usando los medios de comunicación que en la escuela. [en línea]. [citado 10 julio 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/bvbj1I>
10. Gimeno, Consuelo; HENRÍQUEZ, Argentina. Hacia una conceptualización de ciudadanía crítica y su formación. [en línea]. [citado 27 julio 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/13sNGaB>
11. Guerrero, Omar, Los privado versus lo público. [en línea]. [citado 05 julio 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/16AtyFT>
12. Habermas, Jurguen. La esfera pública. [en línea]. [citado 01 julio 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/16hMtY7>
13. Helmut, Dubiel. La teoría crítica: ayer y hoy. en línea]. [citado 01 julio 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/12D32yF>
14. Horkheimer, Max; Adorno, Theodoro, La industria cultural: iluminismo como mistificación de masas. [en línea]. [citado 2 junio de 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/14gH4Ti>
15. Horrach, Juan. Sobre el concepto de Ciudadanía: historias y modelos. [en línea]. [citado 19 julio 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/16AdnrX>
16. Iriarte, Alicia; Vásquez, Mariana; Bernazza, Claudia. Democracia y ciudadanía [en línea]. [citado 19 julio 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/130WB3p>
17. Larrea, Ana María, Los nuevos retos de América Latina: socialismo y sumak kwsay. [en línea]. [citado 10 julio 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/IQnkvk>

18. López, José. Manual urgente de radialistas apasionados. [en línea]. [citado 2 junio de 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/bOgDMu>
19. López, José. Públicos, privados y comunitarios. [en línea]. [citado 2 junio de 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/14zPoXc>
20. Marín, Alexandra; Calvache, Belén. Percepción sobre los medios públicos en Ecuador. [en línea]. [citado 19 julio 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/131aJJR>
21. Mersohn, Cynthi. Introducción a Teun Van Dijk: Análisis de discurso. [en línea]. [citado 28 julio 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/18PNs5n>
22. Milán, José. Escuela de Chicago y el grupo Palo Alto. [en línea]. [citado 29 julio 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/18Lsm4R>
23. Ministerio de Educación de España. Proyecto Ciceros del Gobierno de España, materiales de apoyo para el área de Lenguaje y Literatura. [en línea]. [citado 27 junio de 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/UuJrR>
24. Navarro, Lizy; LARA, Francisco de. Teoría general de la comunicación. recorrido histórico. [en línea]. [citado 05 mayo 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/18LsvFt>
25. Ortiz, Santiago. Participación ciudadana: la Constitución de 1998 y el nuevo proyecto constitucional. [en línea]. [citado 10 julio 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/18VmVV2>
26. Pereira, José. La Comunicación: un campo de conocimiento en construcción. [en línea]. [citado 10 julio 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/1aWH0V8>
27. Radio Municipal. Historia de Radio Municipal. [en línea]. [citado 28 julio 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/14zKn0L>
28. Ramonet, Ignacio. La tiranía de la televisión: connivencia entre los medios de comunicación y el poder. [en línea]. [citado 26 julio 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/1cbvsD3>
29. Rodriguez, P; Francés, P. La democracia. [en línea]. [citado 19 julio 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/13kvgfU>
30. Universidad de la Patagonia de San Juan Bosco. El espacio público: conceptos y concepciones desde la teoría social. [en línea]. [citado 30 julio 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/16489Vq>
31. Universidad de Palermo. Medios de Comunicación y Prensa. [en línea]. [citado 26 julio 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/17fCSOD>
32. Urra, Javier. Televisión impacto en la infancia. [en línea]. [citado 10 julio 2013]. Disponible en: <http://bit.ly/16hM1ZX>